

RECURSO DE REVISIÓN

EXPEDIENTE: IVAI-REV/2492/2023/III

SUJETO OBLIGADO: AYUNTAMIENTO DE PAPANTLA

COMISIONADO PONENTE: JOSÉ ALFREDO CORONA LIZÁRRAGA

COLABORÓ: VANIA ANGÉLICA ESPÍRITU CABAÑAS

Xalapa-Enríquez, Veracruz a once de diciembre del dos mil veintitrés.

Resolución que **modifica** la respuesta del sujeto obligado Ayuntamiento de Papantla, a la solicitud de información presentada vía Plataforma Nacional de Transparencia registrada con el número de folio 300553623000071

ANTECEDENTES.....1

 I. Procedimiento de Acceso a la Información.....1

 II. Procedimiento del Recurso de Revisión en Materia de Acceso a la Información Pública.....3

CONSIDERACIONES.....3

 I. Competencia y Jurisdicción.....3

 II. Procedencia y Procedibilidad.....3

 III. Análisis de fondo.....4

 IV. Efectos de la resolución.....18

PUNTOS RESOLUTIVOS.....19

ANTECEDENTES

I. Procedimiento de Acceso a la Información

1. **Solicitud de acceso a la información.** El once de octubre de dos mil veintitrés, el ahora recurrente a través de la Plataforma Nacional de Transparencia presentó una solicitud de información ante el Ayuntamiento de Papantla¹, generándose el folio 300553623000071, donde requirió conocer la siguiente información:

...

Solcito Información de diversos aspectos:

1. ¿El Ayuntamiento de Papantla de Olarte, cuenta con reglamento de protección civil municipal?
2. ¿El Ayuntamiento de Papantla de Olarte cuenta con reglamento municipal de protección civil, autorizado por el H. Congreso del Estado y publicado en la gaceta del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave?



¹ En adelante se le denominará, indistintamente, sujeto obligado o autoridad responsable.

3. ¿El funcionario responsable de la Unidad Municipal de Protección Civil del Ayuntamiento de Papantla de Olarte, está autorizado para imponer multas y sanciones?
4. ¿El ayuntamiento de Papantla de Olarte cuenta con código fiscal o código hacendario donde indique el fundamento para cobro de impuestos o en su caso cobro de multas? (agregar documento normativo)
5. ¿Qué nivel académico tiene el responsable de la Unidad Municipal de Protección Civil del ayuntamiento de Papantla de Olarte?
6. ¿Cuál es el procedimiento para ingresar un programa interno de protección civil para su revisión en el ayuntamiento de Papantla de Olarte?
7. ¿El procedimiento para ingresar un programa interno de protección civil en el Ayuntamiento de Papantla de Olarte tiene fundamento legal municipal? y ¿Cuál es ese fundamento? (agregar documento normativo)
8. ¿Es necesario que un representante legal sea quien ingrese un programa interno de protección civil municipal para su revisión y autorización? Y ¿bajo qué estatutos está fundamentado? (agregar documento normativo)
9. ¿La Unidad municipal de protección civil del Ayuntamiento de Papantla de Olarte se puede negar el recibir el derecho de petición de acuerdo al artículo 8 de la constitución política de los estados unidos mexicanos y el 7 de la constitución política para el estado libre y soberano de Veracruz, para la revisión y en su caso la autorización de un programa interno de protección civil?
10. ¿El pago de derechos municipales o el impuesto por la anuencia municipal de protección civil o el impuesto por revisión de programa interno de protección civil, que unidad de medida que emplea el Ayuntamiento de Papantla de Olarte para el cobro de los impuestos antes citados? Y ¿Bajo qué legislación fundamentan el cobro?
11. ¿Me puede indicar si la unidad municipal de protección civil del Ayuntamiento de Papantla de Olarte, tiene la facultad de celebrar convenios de colaboración? Y ¿Cuál es el fundamento? (Agregar documento)
12. ¿Me puede indicar si el responsable de la unidad municipal de protección civil del Ayuntamiento de Papantla de Olarte cuenta con el nombramiento por parte del alcalde en funciones? (Agregar documento)
13. ¿El presidente municipal constitucional de Papantla de Olarte está habilitada para recibir el derecho de petición para la revisión de programas internos en caso de ausencia del responsable de la unidad municipal de protección civil?
14. ¿Qué otra autoridad del Ayuntamiento de Papantla de Olarte puede recibir el derecho de petición para tramite de anuencias o revisión de programas internos?
15. ¿La autoridad municipal de protección civil del Ayuntamiento de Papantla de Olarte, autoriza los programas por uno o dos años? ¿Mencionar el fundamento legal o el marco normativo? (Agregar documento)
16. ¿Qué dependencia del municipio de Papantla de Olarte está facultada para firmar los convenios de colaboración que solicita la ley de protección civil del estado de Veracruz, para la autorización de los programas internos?
17. ¿Cuál es plazo máximo para que la unidad municipal de protección civil del ayuntamiento de Papantla de Orlarte emita una respuesta sobre la revisión y autorización de un programa interno de protección civil?

Solicito que la información se proporcionen en forma digital, si su volumen es muy pesado entonces colocarlo en un sitio de descarga, pero no requerir de medios físicos, se solicita al sujeto obligado que en caso de no ser el indicado en responder la pregunta, indique que dependencia o departamento tiene la facultad de responder la información antes mencionada y responder lo que si corresponde a su competencia.

...

2. **Respuesta.** El veintiséis de octubre del dos mil veintitrés, el sujeto obligado dio respuesta a la solicitud de información, vía Plataforma Nacional de Transparencia.

II. Procedimiento del Recurso de Revisión en Materia de Acceso a la Información Pública

3. **Interposición del medio de impugnación.** El veintisiete de octubre de dos mil veintitrés, el ciudadano presentó ante el Instituto Veracruzano de Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, un recurso de revisión por estar inconforme con la respuesta que le otorgó la autoridad responsable.
4. **Turno.** El mismo día, la Presidencia del Instituto ordenó integrar el recurso de revisión respectivo con la clave IVAI-REV/2492/2021/III. Por cuestión de turno correspondió conocer a la Ponencia III para el trámite de Ley.
5. **Admisión.** El siete de noviembre del dos mil veintitrés, fue admitido el recurso de revisión y con ello se otorgó la posibilidad tanto al recurrente como al sujeto obligado para que en un plazo que no excediera los siete días manifestaran lo que estimaran conveniente y, además, se les dio la posibilidad para ofrecer pruebas y expresar alegatos.
6. **Cierre de instrucción.** El seis de diciembre del dos mil veintitrés, se procedió a decretar el cierre de instrucción ordenándose formular el proyecto de resolución correspondiente.

Procediéndose a resolver en términos de las siguientes:

CONSIDERACIONES

I. Competencia y Jurisdicción

7. El Pleno del Instituto Veracruzano de Acceso a la Información y Protección de Datos Personales es competente para conocer del recurso de revisión. Competencia y jurisdicción que se sostiene en términos de los artículos 6, párrafos segundo y cuarto, apartado A, fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 6 párrafos séptimo, octavo y noveno 67, párrafo tercero, fracción IV, apartado 4, de la Constitución Política del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave; 77, 80, fracción II, 89, 90, fracción XII, 192, 215 y 216 de Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Veracruz², en razón que el asunto planteado configura su atención conforme al sistema de medios de impugnación en materia de acceso a la información pública en la Entidad Federativa donde el Instituto ejerce jurisdicción.

II. Procedencia y Procedibilidad

² En lo sucesivo Ley de Transparencia, Ley Reglamentaria o Ley de la materia.

8. El recurso de revisión que en este momento vamos a resolver es procedente porque cumple con las exigencias que aluden los artículos 155, 156, 157 y 159 de la Ley de Transparencia.
9. Primero, cumple con el requisito de forma porque se presentó por la Plataforma Nacional de Transparencia; segundo, fue presentado de manera oportuna dado que controvertió la respuesta **dentro del término de quince días después de haberla recibido**³ y tercero, el recurso es idóneo porque la Ley de la Materia permite que las personas se inconformen de las respuestas u omisiones de los sujetos obligados en materia de acceso a la información por medio de este recurso de revisión⁴, sin que se prevea un diverso medio ordinario de defensa.
10. Ahora bien, en atención a que las cuestiones relacionadas con la improcedencia son oficiosas y de estudio previo, en este Instituto consideramos no se actualiza alguna que impida analizar el fondo de este recurso de revisión, ni tampoco que se configure algún supuesto sobreseimiento, más bien, lo conducente es analizar el conflicto presentado entre la persona y la autoridad responsable.
11. En consecuencia, al colmarse el supuesto de procedencia, así como los requisitos procedibilidad y no advertirse alguna causa que provoque el sobreseimiento del recurso, lo conducente es realizar el estudio del agravio expuesto.

III. Análisis de fondo

12. Por razón de método y claridad en la exposición de este caso, **en un primer momento** se explicarán los hechos y consideraciones que motivaron que el ciudadano presentará este recurso de revisión, así como la inconformidad o inconformidades que expresó para revertir el actuar de la autoridad. **En un segundo momento**, procederemos a examinar (cuestión jurídica por resolver) si dichos agravios son suficientes para modificar o revocar la respuesta del sujeto obligado⁵. **Y, por último**, sólo para el caso que alguno de sus argumentos sea fundado, este Órgano Garante se abocará a modificar o revocar la respuesta impugnada, dictará lo que corresponda y fijaremos los correspondientes efectos del fallo que -en ese supuesto- serán vinculantes para el sujeto obligado.
13. **Solicitud.** Para evitar repeticiones innecesarias y por economía procesal, se tiene por reproducida la solicitud de información que se señaló en el primer párrafo de esta resolución.

³ Al respecto cabe señalar que la Ley Reglamentaria permite presentar un recurso de revisión en dos momentos: **A)** A los quince días hábiles siguientes a la fecha en que una persona recibe una respuesta a su solicitud de información y **B)** A los quince días hábiles siguientes en que el sujeto obligado tuviera que haber notificado o la respuesta.

Ello conforme al primer párrafo del artículo 156 de la Ley invocada.

⁴ **Artículo 153.** Las respuestas de los sujetos obligados en materia de acceso a la información pública podrán impugnarse por medio del recurso de revisión.
(...)

⁵ Para lo cual, de resultar procedente y necesario se aplicará la suplencia de la queja en favor del recurrente por así establecerlo el artículo 153 de la Ley de Transparencia.

14. **Respuesta.** De autos se desprende que el sujeto obligado documentó la respuesta otorgada al ciudadano, mediante oficio PC/00375/2022 de fecha veintiséis de octubre del dos mil veintitrés, suscrito por el Director de Protección Civil y Comité de Bomberos, oficio TESM/0565/2023 de fecha veinticinco de octubre del dos mil veintitrés, suscrito por la Tesorería Municipal, oficio DH-225/2023 de fecha veintiséis de octubre del dos mil veintitrés, suscrito por la Directora de Desarrollo Humano. Instrumentos que de una simple apreciación es dable concluir que son con los que estimó responder a la solicitud de información.

15. **Agravios contra la respuesta impugnada.** La persona estuvo en desacuerdo con la respuesta, presentó un recurso de revisión señalando como agravios, lo siguiente:

...

Por este medio interpongo el recurso de inconformidad en las respuestas que entrega la autoridad responsable de la unidad municipal de protección civil y que expongo a continuación:

6. ¿Cuál es el procedimiento para ingresar un programa interno de protección civil para su revisión en el ayuntamiento de Papantla de Olarte? En la respuesta en ningún párrafo dice cual es el procedimiento, mas bien dice de las obligaciones de lo sujetos obligados, medidas de seguridad de los inmuebles, el contenido para las empresas de mediano y alto riesgo, así como quien elabora los programas y quien los autoriza. entre otros que no responden la pregunta.

7. ¿El procedimiento para ingresar un programa interno de protección civil en el Ayuntamiento de Papantla de Olarte, tiene fundamento legal municipal? y ¿cuál es ese fundamento? (agregar documento normativo), En la respuesta en ningún párrafo dice cual es el procedimiento para ingresar un programa interno de protección civil y no se observa el fundamento solo dice las obligaciones para el pago de derechos, factibilidad, opinión de factibilidad entre otros no responden la pregunta.

8. ¿Es necesario que un representante legal sea quien ingrese un programa interno de protección civil municipal para su revisión y autorización en el ayuntamiento de Papantla de Olarte? Y ¿bajo qué estatutos está fundamentado? (agregar documento normativo) En la respuesta en ningún párrafo dice lo que se plantea en la pregunta, mas bien dice que quienes deben contar con la unidad interna de protección civil y el programa interno de protección civil entre otros. No responde la pregunta el sujeto obligado.

9. ¿La Unidad municipal de protección civil del Ayuntamiento de Papantla de Olarte se puede negar el recibir el derecho de petición de acuerdo al artículo 8 de la constitución política de los estados unidos mexicanos y el 7 de la constitución política para el estado libre y soberano de Veracruz, para la revisión y en su caso la autorización de un programa interno de protección civil? El sujeto obligado No responde la pregunta, menciona el cumplimiento a los lineamientos de la Ley que no cita. Ninguna ley está por encima de la constitución política de los estados unidos mexicanos y la constitución política del estado libre y soberano de Veracruz de Ignacio de la Llave.

11. ¿Me puede indicar si la unidad municipal de protección civil del Ayuntamiento de Papantla de Olarte, tiene la facultad de celebrar convenios de colaboración? Y ¿Cuál es el fundamento? (Agregar documento) El sujeto obligado No responde la pregunta ya que fundamenta con La Ley 676 del cuerpo de Bomberos el Estado de Veracruz.

15. ¿La autoridad municipal de protección civil del Ayuntamiento Papantla de Olarte, autoriza los programas por uno o dos años? ¿Mencionar el fundamento legal o el marco normativo? (Agregar documento) Esta pregunta no fue respondida por el sujeto obligado.

Sin otro asunto quedo en espera de la respuesta.

...

16. **Cuestión jurídica por resolver.** En atención al agravio formulado, lo que en este momento debemos verificar es si el sujeto obligado proporcionó la información solicitada o no, para verificar si el derecho del ciudadano fue respetado.
17. En primer término, es preciso señalar que de los agravios expuestos, se advierte que la parte recurrente se inconforma únicamente respecto a los puntos 6.¿Cuál es el procedimiento para ingresar un programa interno de protección civil para su revisión en el ayuntamiento de Papantla de Olarte?, 7.¿El procedimiento para ingresar un programa interno de protección civil en el Ayuntamiento de Papantla de Olarte, tiene fundamento legal municipal? y ¿cuál es ese fundamento? (agregar documento normativo), 8, ¿Es necesario que un representante legal sea quien ingrese un programa interno de protección civil municipal para su revisión y autorización en el ayuntamiento de Papantla de Olarte? Y ¿bajo qué estatutos está fundamentado? (agregar documento normativo), 9. ¿La Unidad municipal de protección civil del Ayuntamiento de Papantla de Olarte se puede negar el recibir el derecho de petición de acuerdo al artículo 8 de la constitución política de los estados unidos mexicanos y el 7 de la constitución política para el estado libre y soberano de Veracruz, para la revisión y en su caso la autorización de un programa interno de protección civil?, 11. ¿Me puede indicar si la unidad municipal de protección civil del Ayuntamiento de Papantla de Olarte, tiene la facultad de celebrar convenios de colaboración? Y ¿Cuál es el fundamento? (Agregar documento), 15. ¿La autoridad municipal de protección civil del Ayuntamiento Papantla de Olarte, autoriza los programas por uno o dos años? ¿Mencionar el fundamento legal o el marco normativo? (Agregar documento), por lo que respecto a todo lo demás solicitado, al presumirse el consentimiento tácito del recurrente toda vez que no hizo valer agravio alguno en contra del mismo, por lo que, al no formar parte de la Litis, no será materia de estudio en el presente asunto. Sirviendo de apoyo a lo anterior, las siguientes Jurisprudencias emitidas por el Poder Judicial de la Federación, las cuales disponen lo siguiente:

...

ACTOS CONSENTIDOS TÁCITAMENTE⁶. Se presumen así, para los efectos del amparo, los actos del orden civil y administrativo, que no hubieren sido reclamados en esa vida dentro de los plazos que la ley señala. SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL SEXTO CIRCUITO. Amparo en revisión 104/88. Anselmo Romero Martínez. 19 de abril de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Gustavo Calvillo Rangel. Secretario: Jorge Alberto González Álvarez. Amparo en revisión 256/89. José Manuel Parra Gutiérrez. 15 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Gustavo Calvillo Rangel. Secretario: Humberto Chatino Reyna. Amparo en revisión 92/91. Casa de Puebla, S.A. de C.V. 12 de marzo de 1991. Unanimidad de votos. Ponente: Gustavo Calvillo Rangel. Secretario: Jorge Alberto González Álvarez. Amparo en revisión 135/95. Alfredo Breton González. 22 de marzo de 1995. Unanimidad de votos. Ponente: Gustavo Calvillo Rangel. Secretario: José Zapata Huesca. Amparo en revisión 321/95. Guillermo Báez Vargas. 21 de junio de 1995. Unanimidad de votos. Ponente: Gustavo Calvillo Rangel. Secretario: José Zapata Huesca.

⁶ No. Registro: 204,707; Jurisprudencia; Materia(s): Común Novena Época; Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito; Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta II, agosto de 1995; Tesis: VI.2o. J/21; Página: 291.

ACTOS CONSENTIDOS. SON LAS CONSIDERACIONES QUE NO SE IMPUGNARON AL PROMOVERSE ANTERIORES DEMANDAS DE AMPARO⁷.

Si en un anterior juicio de amparo no se impugnó alguna de las cuestiones resueltas por el tribunal laboral en el laudo que fue materia de ese juicio constitucional, resulta improcedente el concepto de violación que en el nuevo amparo aborde la inconformidad anteriormente omitida. PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA DE TRABAJO DEL PRIMER CIRCUITO. Amparo directo 4521/99. Crescencio Payro Pereyra. 18 de marzo de 1999. Unanimidad de votos. Ponente: Sergio Pallares y Lara. Secretario: Guillermo Becerra Castellanos. Amparo directo 11481/99. Petróleos Mexicanos. 10 de junio de 1999. Unanimidad de votos. Ponente: Ricardo Rivas Pérez. Secretario: Carlos Gregorio Ortiz García. Amparo directo 20381/99. Autotransportes La Puerta del Bajío, S.A. de C.V. 30 de septiembre de 1999. Unanimidad de votos. Ponente: Ricardo Rivas Pérez. Secretario: Carlos Gregorio Ortiz García. Amparo directo 25761/2000. Instituto Mexicano del Seguro Social. 23 de noviembre de 2000. Unanimidad de votos. Ponente: Sergio Pallares y Lara. Secretario: Sergio Darío Maldonado Soto. Amparo directo 22161/2000. Ferrocarriles Nacionales de México. 18 de enero de 2001. Unanimidad de votos. Ponente: Sergio Pallares y Lara.

Secretario: Sergio Darío Maldonado Soto. Véase: Apéndice al Semanario Judicial de la Federación 1917-2000, Tomo V, Materia del Trabajo, pagina 628, tesis 753, de rubro: "CONCEPTOS DE VIOLACIÓN INATENDIBLES CUANDO LAS VIOLACIONES SE PRODUJERON EN LAUDO ANTERIOR Y NO SE HICIERON VALER AL IMPUGNARLO".

18. Del análisis de las constancias que obran en autos, se advierte que el motivo de disenso planteado es **parcialmente fundado** acorde a las razones que a continuación se indican.
19. La información solicitada, constituye información pública y obligaciones de transparencia en términos de los artículos 1, 3, fracción VIII, 4, 5, 6, 7, 8, 9 fracción IV y 15 fracción XX de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Veracruz, que señalan que toda la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo de los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad del Estado o de los municipios, es pública ya sea porque la información fue generada, obtenida, adquirida, transformada o en posesión de los sujetos obligados, por lo que debe ser accesible a cualquier persona, en los términos y condiciones que la Ley señala, así como de consultar documentos y a obtener copia o reproducciones gráficas o electrónicas, simples o certificadas. No será necesario acreditar interés legítimo para solicitar y acceder a la información pública.
20. Para ello es indispensable que veamos el expediente que se integró y hecho lo anterior, abordaremos a solucionar el problema.
21. Al respecto, se cuenta con los siguientes documentales:

⁷ No. Registro: 190,228; Jurisprudencia, Materia(s): Laboral, Común; Novena Época; Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito; Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta XIII, marzo de 2001; Tesis: I.1o.T. J/36; Página: 1617.

- Oficio PC/00375/2022 de fecha veintiséis de octubre del dos mil veintitrés, suscrito por el Director de Protección Civil y Comité de Bomberos, mediante el cual remitió respuesta a la solicitud del particular.
 - Oficio TESM/0565/2023 de fecha veinticinco de octubre del dos mil veintitrés, suscrito por la Tesorería Municipal.
 - oficio DH-225/2023 de fecha veintiséis de octubre del dos mil veintitrés, suscrito por la Directora de Desarrollo Humano
22. Hecho que el particular impugnó a través de la imposición del recurso de revisión y para evitar repeticiones innecesarias y economía procesal, se tienen por reproducidos los agravios que se encuentran señalados en el párrafo quince de esta resolución.
23. Sin que de autos conste que las partes hayan comparecido durante la sustanciación del recurso de revisión.
24. Documentales con valor probatorio pleno de conformidad con lo previsto en los artículos 174, 175, 177, 185, 186 y 187 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Veracruz, al referirse a documentos públicos expedidos por personal del servicio público en el ejercicio de sus funciones y no existir prueba en contrario.
25. Ahora bien, el sujeto obligado remitió el pronunciamiento respecto de la información solicitada, información que pudiera generar, administrar, resguardar y/o poseer el sujeto obligado a través de las diversas áreas competentes, Dirección de Protección Civil y Bomberos, Tesorería Municipal, y Dirección de Desarrollo Humano, de conformidad con el artículo 35 fracción XXV inciso h), 40 fracción XXIII, 60 Octies, fracciones I, II, V y VI de la Ley de la Materia, los cuales establece lo siguiente:
- ...
- Artículo 35. Los Ayuntamientos tendrán las siguientes atribuciones:
- ...
- XXV. Tener a su cargo las siguientes funciones y servicios públicos municipales:
- ...
- h) Seguridad pública, policía preventiva municipal, **protección civil** y tránsito;
- ...
- Artículo 40. El Ayuntamiento tendrá las Comisiones Municipales siguientes:
- ...
- XXIII. De protección Civil.
- ...
- Artículo 60 Octies. Son atribuciones de la Comisión de Protección Civil:
- I. Coadyuvar con el Presidente Municipal en la integración del Sistema Municipal de Protección Civil;
- II. Cuidar que los Sistemas Municipales se vinculen con los programas y políticas del Sistema Estatal;
- ...

V. Contribuir al cumplimiento de las disposiciones legales en materia de Protección Civil; VI. Las demás señaladas en esta Ley y otras disposiciones legales aplicables.

...

Artículo 72. Cada Ayuntamiento contará con una Tesorería, cuyo titular deberá reunir los requisitos establecidos en el artículo 68 de esta Ley y ser nombrado conforme a lo dispuesto por este ordenamiento, y tendrá las atribuciones siguientes:

...

XXVII. Las demás que expresamente le confieran esta Ley y otras aplicables

...

26. Por lo anterior señalado se advierte que el sujeto obligado realizó las gestiones internas necesarias ante las área que pudieran ser competentes para dar respuesta a lo peticionado, de esa forma, determinamos que el Titular de la Unidad de Transparencia cumplió con su deber legal impuesto por las fracciones II y VII del artículo 134 de la Ley de Transparencia, en razón que realizó los trámites internos necesarios para localizar y entregar la información requerida, puesto que, entregó la documentación que evidencia la búsqueda de la solicitud de información, en concordancia con el criterio 8/2015, emitido por el Pleno de este Órgano Colegiado, cuyo rubro y texto señalan lo siguiente:

...

ATRIBUCIÓN DE LAS UNIDADES DE ACCESO DE REALIZAR LOS TRÁMITES INTERNOS NECESARIOS PARA LOCALIZAR Y ENTREGAR LA INFORMACIÓN PÚBLICA REQUERIDA. DEBE ACREDITARSE. Para tener por cumplida la atribución de las unidades de acceso de realizar los trámites internos necesarios para localizar y entregar la información pública requerida, prevista en el artículo 29, fracción IX de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Veracruz, es menester acompañar a la respuesta la documentación expedida por el área o áreas competentes para ello.

Recurso de revisión: IVAI-REV/883/2015/I. Universidad Popular Autónoma de Veracruz. 2 de septiembre de 2015. Unanimidad de votos. Ponente: Yolli García Alvarez. Secretaria: Elizabeth Rojas Castellanos.

...

27. Ahora bien, el sujeto obligado desde la solicitud primigenia remitió respuesta a los puntos solicitados por el particular, respuesta de la cual se inconformo el particular señalando que no le dan respuesta a los puntos 6, 7, 8, 9, 11 y 15, por lo que se procede a analizar la respuesta otorgada por el sujeto obligado en concatenación con el agravio hecho valer por el particular y determinar si se da el cumplimiento al Derecho de Acceso del particular.
28. Respecto del punto 6 donde solicita ¿Cuál es el procedimiento para ingresar un programa interno de protección civil para su revisión en el ayuntamiento de Papantla de Olarte y en el punto 7 solicitado, referente a ¿El procedimiento para ingresar un programa interno de protección civil en el Ayuntamiento de Papantla de Olarte, tiene fundamento legal municipal? y ¿cuál es ese fundamento? (agregar documento normativo), el sujeto

obligado señalo que el fundamento es de acuerdo a la Ley 856 de Protección Civil y la Reducción del Riesgo para el estado de Veracruz, anexando el enlace electrónico <https://sistemas.cgever.gob.mx/2014/leyes/LEY%20856%20DE%20PROTECCION%20CIVIL%20Y%20LA%20REDUCCION%20DEL%20RIESGO%20DE%20%20DESASTRES.pdf>, donde puede consultar dicho fundamento específicamente los artículos 62, 63, 64 y 65 de los cuales a la letra señalan lo siguiente:

...

Artículo 62. Las dependencias y entidades del sector público federal ubicadas dentro del territorio del Estado, así como las del sector público estatal y municipal, los propietarios, poseedores, representantes legales o administradores de fábricas, industrias, comercios, oficinas, unidades habitacionales, clubes sociales, deportivos y de servicios, centros educativos, hospitales, teatros, cines, discotecas, sanatorios, terminales y estaciones de transporte de pasajeros y de carga, mercados, plazas comerciales, centrales de abasto, gaseras, estaciones de gas LP para carburación, gasolineras, almacenes y talleres, entre otros sujetos obligados a los que se refiere el artículo 82 de esta Ley y, en general, los inmuebles que por su uso o destino reciban afluencia o concentración masiva de personas **deberán contar con una Unidad Interna que formulará y operará el Programa Interno respectivo.**

Lo anterior deberá realizarse de conformidad con lo dispuesto en esta Ley, su Reglamento y los lineamientos establecidos por la Secretaría.

...

Artículo 63. Todos los inmuebles a que hace referencia el artículo anterior deberán contar con salidas de emergencia y, en el caso de aquellos con tres o más niveles, con escaleras de emergencia; a su vez, los propietarios o poseedores de dichas edificaciones deberán colocar en sitios visibles equipos de seguridad, señales informativas, preventivas, restrictivas y de obligación y luces de emergencia, conforme a las Normas Oficiales Mexicanas y Tratados Internacionales aplicables; así como instructivos y manuales que consignarán las reglas y orientaciones que deberán observarse en caso de una emergencia y señalar las zonas de seguridad o puntos de reunión. Toda omisión a las disposiciones señaladas en este artículo y en el anterior será causal de las sanciones previstas en el artículo 104 de esta Ley.

...

Artículo 64. Las empresas clasificadas como de mediano o de alto riesgo, de acuerdo con el Reglamento de esta Ley las Normas Oficiales Mexicanas y los Tratados Internacionales aplicables, al elaborar su Programa Interno, deberán contar con el análisis de riesgo e incluir un plan de emergencia externo, en el que establecerán los procedimientos a seguir en caso de que alguna emergencia sobrepase los límites del inmueble. Dicho plan preverá medidas de protección para los asentamientos humanos existentes en el perímetro de su aplicación.

...

Artículo 65. **Los Programas Internos serán revisados, analizados y, en su caso, autorizados por la Unidad Municipal correspondiente.** Podrán ser elaborados por una persona física o moral que cuente con registro como Tercero Acreditado, de conformidad con lo establecido en la presente Ley.

Los propietarios o poseedores de inmuebles podrán acudir a la Secretaría a solicitar asesoría, revisión e, incluso, a través de ella tramitar la solicitud de autorización de la Unidad Municipal que corresponda.

...

29. Así como de acuerdo al Reglamento de Protección Civil y Bomberos Municipales para la Gestión Integral de Riesgos en el Municipio de Papantla, específicamente en el artículo 5 y 6 de los cuales se advierte que el sujeto obligado entrega respuesta a estos puntos solicitados, toda vez que señala el fundamento para ingresar un programa interno de protección civil en el Ayuntamiento de Papantla de Olarte, así mismo anexa el enlace donde redirige a la Ley número 856 de Protección Civil y la Reducción del Riesgo de Desastres para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave y remite en la respuesta en formato pdf el Reglamento de Protección Civil y Bomberos Municipales para la Gestión Integral de riesgos en el Municipio de Papantla, Veracruz.
30. Por lo tanto al analizar los preceptos legales remitidos por el sujeto obligado, se advierte que no le asiste la razón al particular en sus agravios al señalar que no le entrega el fundamento legal ni el procedimiento para ingresar a un programa interno de protección, toda vez que se advierte que el fundamento recae en el artículo 5 del Reglamento de Protección Civil y Bomberos Municipales para la Gestión Integral de riesgos en el Municipio de Papantla, Veracruz el cual señala que “todos los establecimientos públicos y privados que reciban afluencia masiva de personas, ya sea permanente o transitoria, así como los demás establecimientos comerciales, industriales y de servicios señalados en el listado del apéndice que forma parte integral del Reglamento de la Ley Número 856 de Protección Civil y la Reducción del Riesgo de Desastres para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave; ubicados dentro del territorio Municipal **están obligados a preparar e implementar un programa interno de Protección Civil, conforme a los lineamientos establecidos en la Ley General y Estatal de Protección Civil**, que sustenten un enfoque de gestión integral del riesgo, previo a su apertura o inicio de actividades, deberán contar con Opinión de Factibilidad en materia de Protección Civil.
31. Ahora bien respecto al procedimiento a seguir para ingresar a un programa interno de protección, el mismo artículo 5 del Reglamento señalado, los pasos a seguir:
 - a) El particular o interesado presentará un escrito de solicitud al Órgano Municipal para la supervisión de las medidas de seguridad con que cuenta el establecimiento comercial, industria o de servicios del inmueble de que se trate
 - b) Acreditar la existencia de una póliza de seguro de responsabilidad civil y contra daños a terceros (empresas de mediano y alto riesgo)
 - c) Empresas que por sus productos o servicios queden sujetas al aviso de funcionamiento ante la COFEPRIS deberán presentar copia de aviso de funcionamiento, de responsable sanitario ante la Jurisdicción Sanitaria No. 3.

Vicente

- d) El Director de Protección Civil comisionará al personal responsable del área de verificación o responsable de la supervisión, para realizar las inspecciones que determinen el grado de riesgo del inmueble o sitio de que se trate.
- e) El personal comisionado redactará el acta respectiva, en la que se señalará con precisión y claridad, si el comercio, industria, predio o inmueble visitado cumple con lo estipulado en el artículo 84 de la Ley Estatal de Protección Civil y las Normas Oficiales Mexicanas aplicables, las medidas de seguridad necesarias o las irregularidades encontradas, así como sus observaciones correctivas, otorgando un plazo no mayor a 45 días hábiles para corregir dichas las anomalías encontradas durante la visita de inspección. Dicha acta será turnada al Órgano Municipal para que en caso de que proceda, se otorgue la Opinión de Factibilidad correspondiente en un plazo no mayor a 15 días hábiles contados a partir del día siguiente en que se presente la solicitud.
- f) Anexo a la Opinión de Factibilidad, el solicitante entregará un tanto de su Programa Interno de Protección Civil y su contenido en forma digital para ser turnado a la Secretaría de Protección Civil del Gobierno del Estado.
- g) Dicha Opinión de Factibilidad deberá ser renovada anualmente; para lo cual los propietarios, poseedores y/o representantes legales de los establecimientos comerciales, industriales, servicios o inmueble de que se trate deberán realizar previo pago de los derechos correspondientes, de acuerdo al valor de la Unidad de Medida y Actualización (UMA) aplicable al año fiscal correspondiente, de conformidad con el grado de riesgo y las dimensiones del local o del inmueble, de las actividades industriales, comerciales o de servicios que se brinden, (valor diario, mensual y/o anual, como lo establece el Instituto Nacional de Estadística y Geografía publicado en el Diario Oficial de la Federación); el documento para la Opinión de Factibilidad para el Cambio de Uso de Suelo de nuevos asentamientos humanos (predios a lotificar), se aplicará una tarifa de \$1.00 (Un peso 00/100 M.N.) por cada M2. En cada pago de UMA el H. Ayuntamiento Constitucional a través de la Dirección de Ingresos incluirá un pago adicional del 15 %.

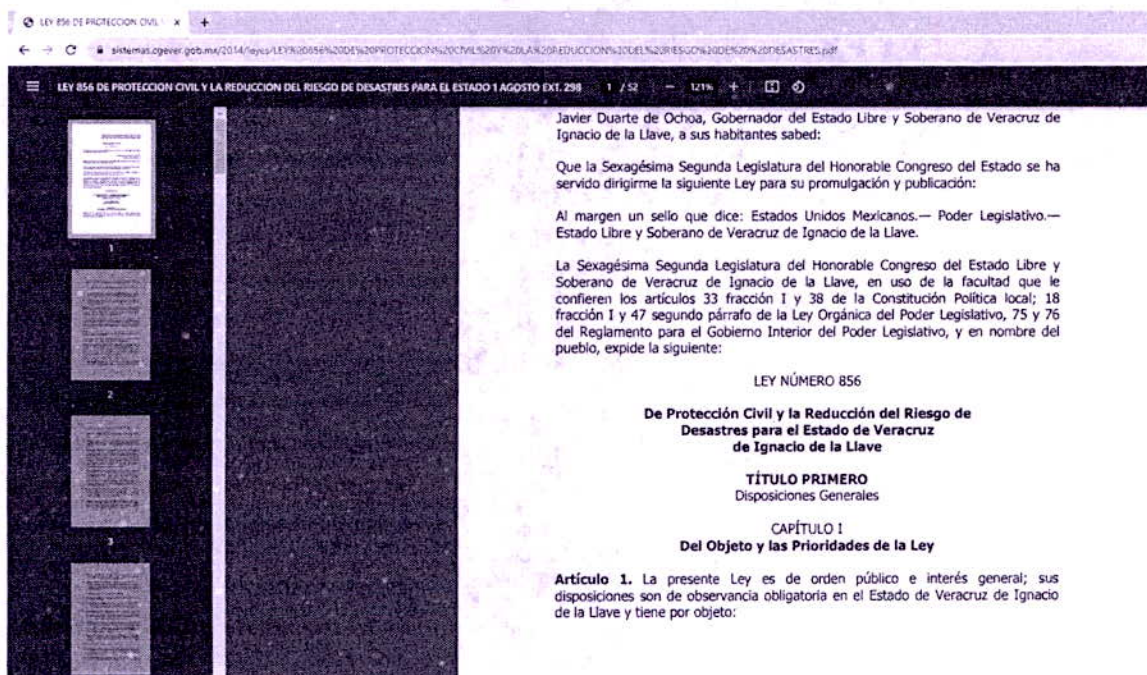
32. Así mismo en el artículo 6, señala **que el programa interno de Protección Civil deberá sujetarse a los contenidos de los artículos 65 y 66** de la Ley Estatal de Protección Civil para contar con la aprobación de la dependencia municipal correspondiente, programa que se dividirá en cuatro subprogramas: correctivo, prospectivo, reactivo, y prospectivo/correctivo, ordenamientos que establecen a su vez, que “los Programas Internos serán revisados, analizados y, en su caso, autorizados por la Unidad Municipal correspondiente y podrán ser elaborados por una persona física o moral que cuente con registro como Tercero Acreditado.

33. Finalmente en el artículo 66 señala que los Programas Internos **deberán contener lo siguiente:**

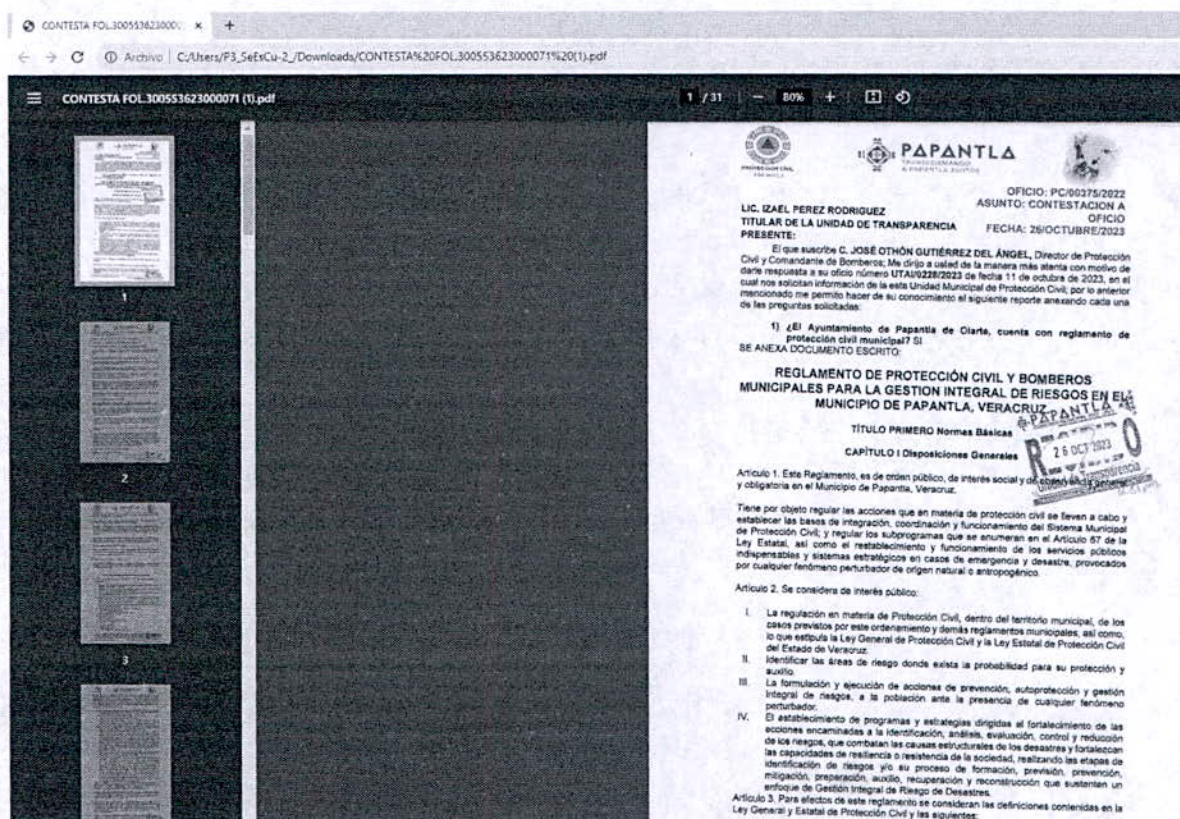
- I. Objetivos;
- II. Estrategias para su cumplimiento;
- III. Antecedentes históricos de los desastres y calamidades que se han presentado en la región;
- IV. Subprogramas prospectivo, correctivo, reactivo y prospectivo/correctivo, en los cuales se contemplará:
 - a). Organización: Instalación de la Unidad Interna, análisis de riesgos internos y externos, y formación de brigadas;

- b). Inventario de recursos humanos, materiales y financieros;
 - c). Planos arquitectónicos y geo-referencia del inmueble, indicando si cuenta con cisterna y su capacidad de almacenamiento; toma de corriente eléctrica y planta de emergencia; tanque de almacenamiento de gas LP o sistema de transporte de gas natural y su capacidad;
 - d). Señalización del inmueble de acuerdo a las normas técnicas en la materia y las Normas Oficiales Mexicanas;
 - e). Normas de seguridad;
 - f). Equipos de seguridad;
 - g). Programa de adiestramiento y capacitación;
 - h). Bitácora y programa de mantenimiento a instalaciones eléctricas, hidráulicas y sanitarias, gas LP o natural y sistema contra incendios;
 - i). Plan de emergencia interno y externo; y
 - j). Programa de talleres, ejercicios y simulacros.
- V. Las obligaciones de los participantes para el cumplimiento del Programa;
- VI. Los convenios o acuerdos de colaboración con los cuerpos de bomberos y autoridades de emergencia externos;
- VII. Los mecanismos necesarios para su control y evaluación; y
- VIII. Todo lo que expresamente le señalen esta Ley, su Reglamento y otros ordenamientos legales aplicables.

34. Es por lo anteriormente señalado, que este Órgano garante determina que no hay vulneración en la información solicitada en los puntos agravados por el particular 6 y 7, toda vez que el sujeto obligado entrega el fundamento legal, anexa la normativa, esto es, la Ley 856 de Protección Civil y la Reducción del Riesgo para el estado de Veracruz, mediante el enlace electrónico <https://sistemas.cgever.gob.mx/2014/leyes/LEY%20856%20DE%20PROTECCION%20CIVIL%20Y%20LA%20REDUCCION%20DEL%20RIESGO%20DE%20DESASTRES.pdf>, el cual fue inspeccionado por el comisionado ponente para dar certeza al particular de la accesibilidad de mismo:



35. Contenidos publicados a los que se les da valor probatorio pleno, conforme a los artículos 167 y 169 de la Ley 875 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Veracruz, pues los datos publicados en dichas páginas constituyen un hecho notorio por formar parte del conocimiento público a través de tal medio. Sirve de criterio orientador la tesis del rubro: **PÁGINAS WEB O ELECTRÓNICAS. SU CONTENIDO ES UN HECHO NOTORIO Y SUSCEPTIBLE DE SER VALORADO EN UNA DECISIÓN JUDICIAL.**⁸
36. Así mismo, anexo en la respuesta en formato pdf, el Reglamento de la Ley Número 856 de Protección Civil y la Reducción del Riesgo de Desastres para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, por lo que se advierte que el sujeto obligado cumple con lo solicitado por el particular respecto a estos puntos, como se muestra en la siguiente captura de pantalla:



37. Ahora bien, respecto al punto 8, donde referente a si ¿Es necesario que un representante legal sea quien ingrese un programa interno de protección civil municipal para su revisión y autorización en el ayuntamiento de Papantla de Olarte? Y ¿bajo qué estatutos está fundamentado? (agregar documento normativo), el sujeto obligado señaló que si, bajo el fundamento señalado en los artículos 62, 63, 64 y 65 de la Ley 856 de Protección Civil y la Reducción del Riesgo para el Estado de Veracruz, respuesta de la cual el particular hizo valer su agravio señalando medularmente que en ningún precepto se establece lo que solicita, agravio que no le asiste la razón, esto, al considerar que de la lectura a la

⁸ Tribunales Colegiados de Circuito, Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, México, Décima época, Libro XXVI, Noviembre de 2013, Tomo. P. 1373

normativa señalada por el sujeto obligado se advierte específicamente en el artículo 62 que “*las dependencias y entidades del sector público federal ubicadas dentro del territorio del Estado, así como las del sector público estatal y municipal, los propietarios, poseedores, **representantes legales** o administradores de fábricas, industrias, comercios, oficinas, unidades habitacionales, clubes sociales, deportivos y de servicios, centros educativos, hospitales, teatros, cines, discotecas, sanatorios, terminales y estaciones de transporte de pasajeros y de carga mercados, plazas comerciales, centrales de abasto, gaseras, estaciones de gas LP para carburación, gasolineras, almacenes y talleres, entre otros sujetos obligados a los que se refiere el artículo 82 de esta Ley y, en general, los inmuebles que por su uso o destino reciban afluencia o concentración masiva de personas deberán contar con una **Unidad Interna que formulará y operará el Programa Interno respectivo**, y a su vez el artículo 65 señala que “**los Programas Internos serán revisados, analizados y, en su caso, autorizados por la Unidad Municipal correspondiente. Podrán ser elaborados por una persona física o moral que cuente con registro como Tercero Acreditado, de conformidad con lo establecido en la presente Ley**”*

38. Es por lo anterior señalado que no se advierte vulneración al Derecho de Acceso del particular respecto a lo solicitado en el punto 8, toda vez que se advierte en el artículo 62 antes transcrito que los representantes legales deben contar con una Unidad Interna que **formulará** y operará el Programa Interno respectivo y así mismo en el artículo 65 señala que los Programas Internos **serán revisados, analizados y, en su caso, autorizados por la Unidad Municipal correspondiente y podrán ser elaborados por una persona física o moral** que cuente con registro como Tercero Acreditado, de conformidad con lo establecido en la presente Ley, por lo tanto le señalan el fundamento y le contestan a su cuestionamiento de que **si** es necesario que un representante legal sea quien ingrese un programa interno de protección civil municipal para su revisión y autorización.
39. Prosiguiendo con el análisis, respecto del punto **9** referente a si ¿La Unidad municipal de protección civil del Ayuntamiento de Papantla de Olarte se puede negar el recibir el derecho de petición de acuerdo al artículo 8 de la constitución política de los estados unidos mexicanos y el 7 de la constitución política para el estado libre y soberano de Veracruz, para la revisión y en su caso la autorización de un programa interno de protección civil?, el sujeto obligado señaló que NO, siempre y cuando se cumplan los lineamientos establecidos en la Ley y sea un representante legal de la empresa o establecimiento quien ingrese dicha documentación, respuesta de la cual no se advierte vulneración al Derecho de Acceso al particular toda vez que responde a su cuestionamiento.
40. Por lo tanto el agravio hecho valer por el particular respecto a este punto, al señalar que el sujeto obligado no responde a la pregunta ya que menciona el cumplimiento a los lineamientos de la Ley que no cita y que ninguna ley está por encima de la constitución

política de los estados unidos mexicanos y la constitución política del estado libre y soberano de Veracruz de Ignacio de la Llave, agravio que no le asiste la razón, esto al considerar que de conformidad con el artículo 115 fracción II de la Constitución política de los Estados Unidos Mexicanos, los Ayuntamientos tienen las facultades para aprobar, de acuerdo con las leyes en materia municipal que deberán expedir las legislaturas de los Estados, los bandos de policía y gobierno, los reglamentos, circulares y disposiciones administrativas de observancia general dentro de sus respectivas jurisdicciones, **que organicen la administración pública municipal, regulen las materias, procedimientos, funciones y servicios públicos de su competencia y aseguren la participación ciudadana y vecinal.**

41. Por lo tanto, el sujeto obligado le da respuesta desde la aplicación de la normativa relativa al procedimiento solicitado por el particular, y con las atribuciones que le confiere la Constitución Mexicana para aprobar las leyes que regulen su administración.
42. Por lo anterior señalado, no se advierte ninguna vulneración al Derecho de Acceso a la Información del particular ya que aun y cuando se advierta que dentro de sus facultades esta la de salvaguardar y hacer valer el Derecho de Acceso a la Información de los Particulares no debe perderse de vista que, los sujetos obligados al dar respuesta a las solicitudes, deben entregar la información que se encuentre en su poder y que dicha entrega **no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés particular del solicitante. En razón de lo señalado, el sujeto obligado atendió de manera puntual lo información.**
43. Por cuanto hace al punto solicitado **11** referente a ¿Me puede indicar si la unidad municipal de protección civil del Ayuntamiento de Papantla de Olarte, tiene la facultad de celebrar convenios de colaboración? Y ¿Cuál es el fundamento?, El sujeto obligado señalo que si, en base a la Ley 676 de bomberos, sin embargo no señala el fundamento legal esto es el numeral aplicable, por lo que el agravio hecho valer es fundado, ya que si bien entrega la normativa mediante el enlace electrónico <https://normas.cndh.org.mx/Documentos/veracruz/Ley CBE Ver.pdf>, no señala textualmente el numeral aplicable.
44. Ahora bien por cuanto hace al punto solicitado referente al numeral **15**, donde solicita si ¿La autoridad municipal de protección civil del Ayuntamiento Papantla de Olarte, autoriza los programas por uno o dos años? ¿Mencionar el fundamento legal o el marco normativo? el sujeto obligado solo se limitó anexar un enlace electrónico <https://sistemas.cgever.gob.mx/2014/leyes/LEY%20856%20DE%20PROTECCION%20CIVIL%20Y%20LA%20REDUCCION%20DEL%20RIESGO%20DE%20DESASTRES.pd>, mismo que fue inspeccionado por el comisionado ponente en el párrafo 34 de la presente resolución y del cual se advierte la normativa; sin embargo no contesta a lo solicitado por el particular, ya que no señala el fundamento legal, y tampoco señala si los programas

los autoriza por uno o dos años, por lo que respecta a este punto solicitado le asiste la razón al particular en su agravio hecho valer al señalar que no fue respondida su solicitud.

45. Por lo que, para dar cumplimiento al derecho de acceso del particular, respecto a los puntos 11 y 15, toda vez que cuenta con el documento y tiene atribuciones para realizar lo solicitado deberá entregar los fundamentos así como por cuanto tiempo autoriza los programas por uno o dos años, por lo que el sujeto obligado deberá realizar la búsqueda exhaustiva ante las áreas que pudieran ser competentes para proporcionar lo solicitado, como lo es la Dirección de Protección Civil y Comandancia de Bomberos, y/o su equivalente.
46. También deberá tomar en cuenta el sujeto obligado para atender la solicitud de información, el criterio 03/17 emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, de rubro: **“No existe obligación de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de acceso a la información”**, en el cual se indica que los sujetos obligados deben garantizar el derecho de acceso a la información del particular, proporcionando la información con la que cuenten en el formato en que la misma obre en sus archivos; sin necesidad de elaborar documentos específicos para atender las solicitudes.
47. Conforme a lo anterior, se desprende que los objetivos de la Ley de la materia, son establecer las bases que regirán las formas para garantizar el derecho de acceso a la información, mediante procesos sencillos y expeditos, la promoción, fomento y difusión de la cultura de transparencia y la rendición de cuentas, a través de establecimiento de políticas públicas y mecanismos que garanticen la publicidad de información oportuna, verificable, comprensible, actualizada y completa.
48. En ese orden de ideas, para la atención de las solicitud de acceso a la información, debe privilegiarse el principio de máxima publicidad el cual dispone que toda la información en posesión de los sujetos Obligados será pública, completa, oportuna y accesible, sujeta a un claro régimen de excepciones que deberán estar definidas y ser legítimas y estrictamente necesarias en una sociedad democrática.
49. Es así que, si bien se advierte que el Titular de la Unidad de Transparencia, durante el procedimiento de acceso, cumplió con la obligación de realizar las gestiones internas necesarias para localizar la información, acreditando su búsqueda exhaustiva, como lo exigen los artículos 132 y 134, fracciones II y VII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, así como el criterio 8/2015, emitido por el Pleno de este órgano colegiado, de rubro **“ATRIBUCIÓN DE LAS UNIDADES DE ACCESO DE REALIZAR LOS TRÁMITES INTERNOS NECESARIOS PARA LOCALIZAR Y ENTREGAR LA INFORMACIÓN PÚBLICA REQUERIDA. DEBE**

ACREDITARSE.”, sin embargo se advierte el sujeto obligado no entregó la información en su totalidad, incumpliendo de esta forma con el derecho de acceso a la información.

50. Como resultado de todo lo anterior, se advierte que las respuestas proporcionadas por el sujeto obligado no cumplen en su totalidad con el criterio 02/2017 del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales de rubro y texto siguientes:

...

Congruencia y exhaustividad. Sus alcances para garantizar el derecho de acceso a la información. De conformidad con el artículo 3 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, de aplicación supletoria a la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en términos de su artículo 7; todo acto administrativo debe cumplir con los principios de congruencia y exhaustividad. Para el efectivo ejercicio del derecho de acceso a la información, la congruencia implica que exista concordancia entre el requerimiento formulado por el particular y la respuesta proporcionada por el sujeto obligado; mientras que la exhaustividad significa que dicha respuesta se refiera expresamente a cada uno de los puntos solicitados. Por lo anterior, los sujetos obligados cumplirán con los principios de congruencia y exhaustividad, cuando las respuestas que emitan guarden una relación lógica con lo solicitado y atiendan de manera puntual y expresa, cada uno de los contenidos de información.

...

51. De ahí que la información objeto de requerimiento y pendiente de entregar, forma parte de aquella que la autoridad municipal debe transparentar, y al no haber garantizado su acceso incumplió lo dispuesto en el primer párrafo del artículo 143 de la Ley de la materia, que dispone que la obligación de acceso a la información se dará por cumplida cuando se pongan los documentos o registros a disposición del solicitante o bien se expidan las copias simples, certificadas o por cualquier otro medio, resultando por este motivo **parcialmente fundados** los agravios de la parte recurrente.
52. Son estas las razones por las cuales en este Instituto consideramos que los agravios expuestos por el particular son **parcialmente fundados** y suficientes para **modificar** la respuesta emitida por el sujeto obligado.

IV. Efectos de la resolución

53. En vista que este Instituto estimó parcialmente **fundado** el agravio hecho valer por la parte recurrente, debe **modificarse**⁹ la respuesta otorgada por el sujeto obligado, y, por tanto, se **ordena** al sujeto obligado que, previa realización de los trámites internos necesarios para localizar y entregar la información pública requerida, proceda a dar respuesta, para lo cual deberá realizar una nueva búsqueda exhaustiva de la información ante la Dirección de Protección Civil y Comandancia de Bomberos, o cualquier otra área

⁹ Con fundamento en los artículos 16, 116, fracción VIII de la Constitución Federal; 67, fracción IV, Apartado 4 de la Constitución de Veracruz; 41, párrafo segundo, 80, fracciones I, II, III, XVII y XXIV, 155, 216, fracción III, 238 y 240 de la Ley de Transparencia.

que dentro de su estructura orgánica cuente o tenga la información y proceda como se indica a continuación:

- **Punto 11** deberá entregar el fundamento legal que faculta a la unidad municipal de protección civil del Ayuntamiento de Papantla de Olarte, para celebrar convenios de colaboración.
 - **Punto 15**, deberá señalar si la autoridad municipal de protección civil del Ayuntamiento Papantla de Olarte, autoriza los programas por uno o dos años, mencionar el fundamento legal o el marco normativo.
54. Lo que deberá realizar en un **plazo que no podrá exceder de diez días**, contados a partir de que cause estado la presente resolución, lo anterior en términos de los artículos 218, fracción I; 238, fracción I y 239 de la Ley de Transparencia.
55. Finalmente, considerando que es deber legal este Órgano Garante informarle a la persona la forma en que puede combatirse esta resolución, se le informa lo siguiente:
- a. Que de conformidad con el artículo 158 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, podrá promover ante el Poder Judicial de la Federación el medio de defensa que corresponda.
 - b. Que, en caso que este fallo se refiera a alguno de los supuestos del artículo 160 de la Ley General en cita, atento a lo señalado por el numeral 215, fracción VII de la Ley Local de Transparencia es obligación de este Instituto decirle al solicitante que -en ese caso- podrá promover un recurso de inconformidad ante el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales.
56. Por lo expuesto y fundado, el Pleno del Instituto resuelve al tenor de los siguientes:

PUNTOS RESOLUTIVOS

PRIMERO. Se **modifica** la respuesta emitida por el sujeto obligado y se le **ordena** que proceda en los términos y plazos establecidos en el apartado de efectos de esta resolución.

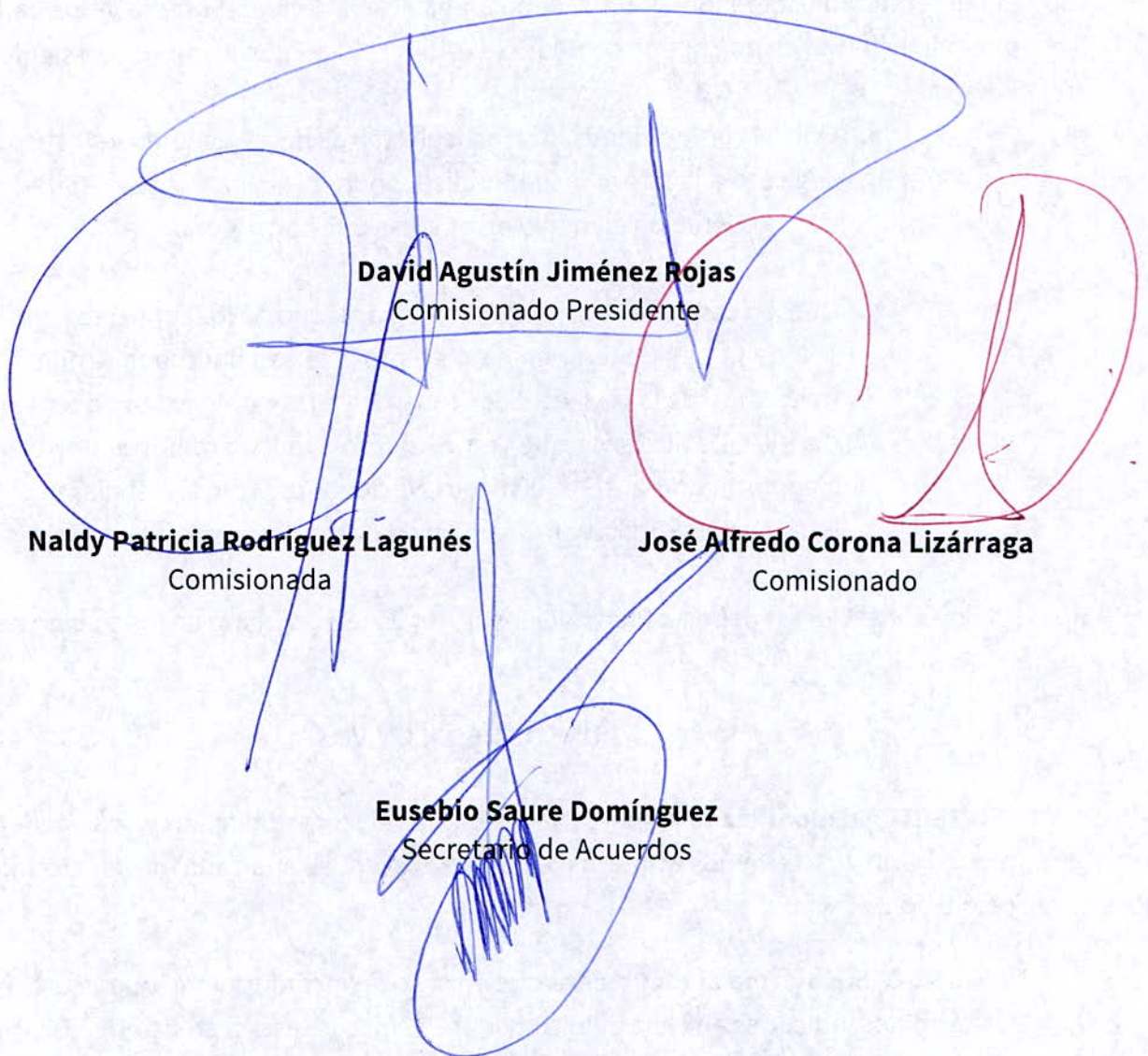
SEGUNDO. Se **informa al recurrente** que en caso de inconformidad puede proceder en los términos indicados en el párrafo cincuenta y cinco de esta resolución.

TERCERO. Se **indica al sujeto obligado** que:

- a) En el término de tres días hábiles siguientes al que cumpla esta resolución, deberá informar a este instituto de dicho cumplimiento;
- b) Se previene a la persona titular de la Unidad de Transparencia que, en caso de desacato de esta resolución, se dará inicio a los procedimientos contemplados por la ley de la materia.

Notifíquese conforme a Derecho y, en su oportunidad, archívese el presente como totalmente concluido.

Así lo resolvieron por **UNANIMIDAD** de votos los integrantes del Pleno del Instituto Veracruzano de Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, ante el Secretario de Acuerdos con quien actúan y da fe.



David Agustín Jiménez Rojas
Comisionado Presidente

Naldy Patricia Rodríguez Lagunés
Comisionada

José Alfredo Corona Lizárraga
Comisionado

Eusebio Saure Domínguez
Secretario de Acuerdos