**RECURSO DE REVISIÓN**

**EXPEDIENTE:** IVAI-REV/7371/2019/I

**SUJETO OBLIGADO:** AYUNTAMIENTO DE MINATITLÁN, VERACRUZ

**COMISIONADA PONENTE:** NALDY PATRICIA RODRÍGUEZ LAGUNES

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** CHRISTIAN ANTONIO AGUILAR ABSALÓN

Xalapa-Enríquez, Veracruz a nueve de febrero de dos mil veintiuno.

**RESOLUCIÓN** que **modifica** la respuesta otorgada por el sujeto obligado Ayuntamiento de Minatitlán a la solicitud de información vía Plataforma Nacional de Transparencia, registrada con el número de folio 002374619, y ordena que realice una búsqueda exhaustiva y entregue la información peticionada.

## ÍNDICE


ANTECEDENTES ..... 1
CONSIDERANDOS ..... 2
PRIMERO. Competencia ..... 2
SEGUNDO. Procedencia ..... 2
TERCERO. Estudio de fondo ..... 4
CUARTO. Efectos del fallo ..... 6
PUNTOS RESOLUTIVOS ..... 7


## ANTECEDENTES

**1. Solicitud de acceso a la información pública.** El diecinueve de junio de dos mil diecinueve, mediante solicitud presentada en la Plataforma Nacional de Transparencia, la recurrente presentó una solicitud de información ante el Ayuntamiento de Minatitlán, en la que requirió lo siguiente:

> ...
> Requiero de la lista de Agentes y Sub Agentes Municipales de minatitlan
> 1.- la lista con nombre completo de Agentes y Sub Agentes del Municipio de minatitlan
> 2.- numero telefonico de los Agentes y Sub Agentes del Municipio de minatitlan
> 3.- su salario de los Agentes y Sub Agentes del Municipio de minatitlan
> 4.- y de que ejido o localidad son cada uno de los de Agentes y Sub Agentes del Municipio de minatitlan (sic)
> ...

**2. Respuestas del sujeto obligado.** El dos de julio de dos mil diecinueve, el sujeto obligado dio respuesta a la solicitud de información.

**3. Interposición del recurso de revisión.** El ocho de julio de dos mil diecinueve, el recurrente promovió recurso de revisión en contra de la respuesta a la solicitud de información.

**4. Turno del recurso de revisión.** El ocho de julio de dos mil diecinueve, la presidencia de este Instituto tuvo por presentado el recurso y ordenó remitirlo a la Ponencia I.

**5. Admisión del recurso y ampliación de plazo para resolver.** El veintisiete de agosto de dos mil veinte se admitió el recurso de revisión y se dejaron las constancias que integran el expediente a disposición de las partes para que en un plazo máximo de siete días, manifestaran lo que a su derecho conviniera.

El veintisiete de octubre de dos mil diecinueve, el Pleno del Instituto acordó la ampliación del plazo y resolver el proyecto de resolución.

**6. Comparecencia del sujeto obligado.** Ninguna de las partes compareció al recurso de revisión.

**7. Cierre de instrucción.** El veintsiete de enero de dos mil veintiuno, se tuvo por presentado al sujeto obligado con su escrito de contestación; asimismo, se declaró cerrada la instrucción y se dejaron los autos en estado de dictar resolución.

Seguido el procedimiento en todas sus fases, se presentó el proyecto de resolución, sin que pase desapercibido que la fecha en que se resuelve, obedece al rezago generado con anterioridad al inicio de funciones del actual Pleno, conforme a los siguientes:

## CONSIDERANDOS

**PRIMERO. Competencia.** El Pleno del Instituto Veracruzano de Acceso a la Información y Protección de Datos Personales es competente para conocer del recurso de revisión, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 6, párrafos segundo y cuarto, apartado A, fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 6 párrafos séptimo, octavo y noveno y 67, párrafo tercero, fracción IV, apartado 4, de la Constitución Política del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave; 77, 80, fracción II, 89, 90, fracción XII, 192, 215 y 216 de Ley 875 de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Veracruz.

Esto es así, porque se impugnan la falta de respuesta del sujeto obligado a la solicitud de acceso a la información.

**SEGUNDO. Procedencia.** El presente recurso de revisión reúne los requisitos formales y sustanciales previstos en el artículo 159 de la referida Ley de transparencia. Por lo que, al no advertirse la actualización de alguna de las causales de improcedencia, este Instituto debe entrar al estudio de fondo del recurso de revisión.

**TERCERO. Estudio de fondo.** La parte recurrente solicitó conocer diversos requerimientos en relación al municipio de Minatitlán como son:

1.- la lista con nombre completo de los Agentes y Sub Agentes.
2.- Numero telefónico de los Agentes y Sub Agentes.

3.- Salario de los Agentes y Sub Agentes.
4.- A que ejido o localidad pertenecen los Agentes y Sub Agentes.

- ***Planteamiento del caso.***

Si bien durante el proceso de solicitud, el sujeto obligado emitió un oficio UT/177/2019, donde la Unidad de Transparencia requirió a la Secretaría del Ayuntamiento que diera respuesta a la solicitud de información, por lo que anexó el oficio SM/232/2019, signado por la Secretaría municipal donde dio respuesta, como se muestra a continuación:

...

Por este medio, respetuosamente, en atención a su oficio UT/177/2019 de fecha 19 de junio 2019, recibido en esta Secretaría Municipal a mi cargo, procedo a dar respuesta por lo que tengo a bien hacer entrega de la lista de los Agentes y Subagentes del Municipio de Minatitlán, Veracruz, cabe mencionar que los datos que contiene dicha lista, son los que obran en esta Secretaría Municipal a mi cargo.

RELACION DE AGENTES Y SUB AGENTES

| No. | COMUNIDAD | NOMBRE |
|---|---|---|
| 1 | 5 DE MAYO FRACCIÓN II | ÁNGEL IGNACIO RAMÍREZ |
| 2 | ADALBERTO TEJEDA | SANTOS HERNÁNDEZ CASTRO |
| 3 | AGUA FRÍA | LORENZO GARCÍA APARICIO |
| 4 | ALTO DE UXPANAPA | TIMOTEO GABRIEL AGUILAR |
| 5 | AMPLIACIÓN EL DEPÓSITO | ANTONIO SUSANO MORONES |
| 6 | ANTIGÜO UXPANA | RITO AGUIRRE CONCEPCION |
| 7 | ANTONIO PLAZA | PAULINO REYES GARCÍA |
| 8 | AQUILES SERDÁN | GREGORIO GUZMÁN QUIÑONES |
| 9 | ARROYO CINTA | REYNA SALOMÉ LUNA |
| 10 | BENITO JUÁREZ I | LÁZARO MONDRAGÓN PÉREZ |
| 11 | BOCA DE ORO | JOSÉ BALCAZAR MARTÍNEZ |
| 12 | BOCA DE UXPANAPA | DOMINGO LUIS FRANCISCO |
| 13 | BUENA VISTA DE JUÁREZ | NATALIA MORALES REYES |
| 14 | BUENA VISTA NOPALAPA | EDUARDO HERNÁNDEZ ALVARADO |
| 15 | CADETE AGUSTÍN MELGAR | HERLINDA COTO GOLPE |
| 16 | CAHUAPAN | ANGÉLICA MORALES HERNÁNDEZ |
| 17 | CALIPAN DE LÓPEZ | ARTURO RIOS MONTER |
| 18 | CANDIDO AGUILAR | EVA REYNOSA OLVERA |
| 19 | CAPOACÁN | JOSÉ MANUEL MALDONADO RUEDA |
| 20 | CAROLINO ANAYA | TOMAS GARCIA JUAREZ |
| 21 | CARRIZAL 5 DE FEBRERO | VICENTE VÁZQUEZ GONZÁLEZ |
| 22 | CARRIZAL II COL. MINA PROGRESO | GREGORIA GALLEGOS AZAMAR |
| 23 | CEIBA BONITA | CAMILO MARTÍNEZ REYES |
| 24 | CHANCARRAL | ALFREDO MARTÍNEZ ALFONSO |
| 25 | CHICHIGAPA | TITO VÁZQUEZ REYES |
| 26 | CHICHONAL NOPALAPA | JULIO CESAR SÁNCHEZ JIMÉNEZ |
| 27 | COACHAPA | BONIFACIA PÉREZ ROMERO |
| 28 | COL. ADOLFO LÓPEZ MATEOS | MATEO SOLIS JIMENEZ |
| 29 | COL. BENITO JUÁREZ COCUITE | FRANCISCO JAVIER AZAMAR MARTINEZ |
| 30 | CRUCERO ARROYO DE CHICHIGAPA | EDUARDO HERNÁNDEZ JUÁREZ |
| 31 | CUAUHTÉMOC | MARIO SOTO MADRIGAL |
| 32 | EL CAFETAL | DAVID HERNÁNDEZ CRUZ |
| 33 | EL CEDRAL | ISAAC CLEMENTE GONZÁLEZ |
| 34 | EL CHIFURDO | JOSE ISABEL DE LA ROSA LUIS |
| 35 | EL DEPÓSITO | SALOMÓN MORALES PUIG |
| 36 | EL DIAMANTE | ISABEL ALARCÓN MORALES |
| 37 | EL ENCANTO | JORGE LÓPEZ LÓPEZ |
| 38 | EL FAISAN | NUVIA LIZETH CORTES ARRECIA |
| 39 | EL IGUANERO | ABUNDIO ATILANO ROMERO |
| 40 | EL JÍCARO | JOSE PLACIDO MARTINEZ FRANCISCO |
| 41 | EL MONAL | SAÚL FLORES LÓPEZ |
| 42 | EL REMOLINO | IGNACIO SANTIAGO CRUZ |
| 43 | EL ROBLE | CARLOS ALBERTO CORTAZA MEZA |
| 44 | EL RUBÍ | DANIEL VENICIO MORALES |
| 45 | EL RUBIO (LOMA GRANDE) | JOSÉ SÁNCHEZ HERNÁNDEZ |
| 46 | EL TABASQUEÑO | ENRIQUE MARTÍNEZ CRUZ |
| 47 | EL VALEDOR | AURELIO BALCAZAR REYES |
| 48 | EL ZAPOTAL | DONACIANO MARTÍNEZ SALAZAR |
| 49 | EMILIANO ZAPATA | CELSO CRUZ CASTILLO |
| 50 | EMILIANO ZAPATA II | ENRIQUE MORALES CASTILLO |
| 51 | EMILIO CARRANZA | LAURENTINO HERNÁNDEZ CRUZ |
| 52 | ENRIQUE RODRÍGUEZ CANO | ENRIQUE ANGELES CRUZ |
| 53 | ESTERO TZICATLÁN | IGNACIO HERNÁNDEZ MARTÍNEZ |
| 54 | FERNANDO LÓPEZ ARIAS | ERASTO HERNÁNDEZ SANTIAGO |
| 55 | FILISOLA | HERMENEGILDO REYES JIMÉNEZ |

| | | |
|---|---|---|
| 56 | FRANCISCO DE GARAY COLORADO | ALBERTO LORENZO LURIA |
| 57 | FRANCISCO DE GARAY TACUACINTA | JUANA MARTINEZ LUIS |
| 58 | FRANCISCO I MADERO | CARLOS RIZO VIVEROS |
| 59 | FRANCISCO I MADERO MISTERALES | GONZALEZ HERNANDEZ HERMELINDO |
| 60 | FRANCISCO VILLA | ISAAC LUNA VELÁZQUEZ |
| 61 | FRANCITA | VICENTE MOLINA OLÁN |
| 62 | FRANCITA | FELIPE SOTO CRUZ |
| 63 | GABRIEL RAMOS MILLÁN | GABINO RUIZ BAUTISTA |
| 64 | GRAL. ADALBERTO TEJEDA SEC. II | FELIX ALEJANDRO CORDOBA |
| 65 | GRAL. ADALBERTO TEJEDA SEC. III | DANIEL ACAHUA HERNÁNDEZ |
| 66 | GRAL. ADALBERTO TEJEDA SEC. IV | GREGORIA HERNÁNDEZ LÓPEZ |
| 67 | GRAL. ADALBERTO TEJEDA SEC. V | SERAFÍN AGUILAR ALCANTARA |
| 68 | GUSTAVO DÍAZ ORDAZ | ANTOLÍN JUAN REFUGIO |
| 69 | GUSTAVO DÍAZ ORDAZ LAS PALMAS | GREGORIO RUEDA SANCHEZ |
| 70 | GUSTAVO DÍAZ ORDAZ SAN FELIPE | FELIPE GARCIA RODRIGUEZ |
| 71 | IGNACIO ALDAMA | ENRIQUE CRUZ CANALES |
| 72 | IXHUATEPEC | ROBERTO MATEO JIMÉNEZ |
| 73 | JIMBAL | AMADO RODRÍGUEZ SANTIAGO |
| 74 | JOSÉ CARDEL | ARMANDO FLORES FLORES |
| 75 | JOSÉ GUADALUPE RODRÍGUEZ | TOMAS VEGA HERNANDEZ |
| 76 | JOSE MARIA MORELOS | ISRAEL GONZALEZ ZAVALA |
| 77 | JOSEFA ORTÍZ DE DOMÍNGUEZ | VICENTE DANIEL RODRÍGUEZ HERNÁNDEZ |
| 78 | LA NUEVA REFORMA | HILDA SALAS VEGA |
| 79 | LA ABUNDANCIA | DALIA DEL CARMEN ALOR GARCIA |
| 80 | LA ARENA FRACCIÓN II | BULMARO BALCAZAR LÓPEZ |
| 81 | LA BOMBA | JOSÉ LUIS HERNÁNDEZ TORRES |
| 82 | LA BREÑA | FRANCISCO ARPISTA TRINIDAD |
| 83 | LA CONCEPCIÓN | NICANOR SILVANO BARAHONA |
| 84 | LA ESMERALDA | ISRAEL ANTEMATE MORALES |
| 85 | LA FORTUNA | ARMANDO CRUZ REYES |
| 86 | LA MAGDALENA | ANTONIO HERNÁNDEZ TORRES |
| 87 | LA MICHOCANA | ADOLFO FLORES MALFAVON |
| 88 | LA PAZ | SAMUEL RODRIGUEZ SOTO |
| 89 | LA PIMIENTA | CELESTINO RAMOS GONZÁLEZ |
| 90 | LA PROVIDENCIA | FERNANDO LÓPEZ VÁZQUEZ |
| 91 | LA REFORMA | EMILIANO MARTÍNEZ BAUTISTA |
| 92 | LA SOLEDAD | VALENTÍN FRANCISCO CASIMIRO |
| 93 | LA VALENTINA | LÁZARO SÁNCHEZ HERNÁNDEZ |
| 94 | LA VICTORIA | MATÍAS HERNÁNDEZ SAVIÑON |
| 95 | LAS ANÍMAS | ESTEBAN FRANCISCO GONZÁLEZ |
| 96 | LAS CARMELITAS | DOMINGO SANTANA MARCELINO |
| 97 | LAS CRUCES | JUAN ESPINOZA ZAPATA |
| 98 | LAS LIMAS | JUVENCIO PÉREZ FONSECA |
| 99 | LAS LOMAS | CECILIA RAMOS GONZÁLEZ |
| 100 | LAS LOMAS | JUAN MANUEL REYES LORENZO |
| 101 | LAS PALMAS | GERVASIO GARCIA MENDEZ |
| 102 | LÁZARO CÁRDENAS | LEONEL JAIMES BENITEZ |
| 103 | LIMONTA | BENJAMIN MATEO MATEO |
| 104 | LOS MANANTIALES | AMINADAB JIMENEZ GARCIA |
| 105 | MAPACHAPA | CECILIA MARTÍN PEREYRA |
| 106 | METATE | RAFAEL GARCÍA HERNÁNDEZ |
| 107 | MIGUEL ALEMÁN MINA PROGRESO | JOSÉ ANTONIO CORDOVA VALENCIA |
| 108 | MIGUEL HIDALGO | JUAN ROMERO GARCIA |
| 109 | MONCTEZUMA | JOSE LOPEZ MEZA |
| 110 | MONTE OSCURO | FELIX TORRES RODRÍGUEZ |
| 111 | N.A. PALANCARES SECCION 1 | RAMÓN MORALES DEFERIA |
| 112 | NIÑO ARTILLERO | LEOBARDO MARTÍNEZ HERNÁNDEZ |
| 113 | NOPALAPA | REFUGIO JOAQUÍN ANTELE |
| 114 | NORBERTO AGUIRRE PALANCARES | PEDRO RUEDA DOMÍNGUEZ |
| 115 | NUEVA CONCEPCIÓN | AGAPITO VIDAL GARCÍA |
| 116 | NUEVA REFORMA | LUCIO SANCHEZ GARCIA |
| 117 | NUEVA ROSITA | SANTOS DOMÍNGUEZ GUZMÁN |
| 118 | NUEVO ATOYAC | PORFIRIO SOLIS VERGARA |
| 119 | NUEVO CAZONES DE HERRERA | EVELIO MERIDA HERNÁNDEZ |
| 120 | NUEVO CHAMIZAL | DAVID DOMÍNGUEZ TINOCO |
| 121 | NUEVO ZARAGOZA | BENITO PÉREZ GONZÁLEZ |
| 122 | OJOCHAPA | ÁNGEL FERNÁNDEZ GONZÁLEZ |
| 123 | OTAPA | MARÍA DE LUZ FERNÁNDEZ DOMÍNGUEZ |
| 124 | PALO BONITO | EZEQUIEL VERGARA LÓPEZ |
| 125 | PLAN DE LA CEIBA | LINO MARTÍNEZ SALOMÉ |
| 126 | PLAN DE LIMONES | JUAN ROMERO MATÍAS |
| 127 | EL PROGRESO | LAURA TORRES AGUILAR |
| 128 | PROGRESO DEL MIRADOR | ROBERTO ANTONIO PÉREZ |
| 129 | PUEBLO VIEJO | LEONARDO VIDAL PAVÓN |
| 130 | RANCHO NUEVO CARRIZAL | JOSÉ GUADALUPE TORRES CRUZ |
| 131 | RANCHO NUEVO DE MORELOS | CELESTINO SANTIAGO VÁSQUEZ |
| 132 | RANCHO NUEVO LA ESMERALDA | PEDRO JIMENEZ MARTINEZ |
| 133 | RODRÍGUEZ | CELEDONIO HERNÁNDEZ MARTÍNEZ |
| 134 | ROMITA | DARIO FRANCISCO RODRÍGUEZ |
| 135 | SAN ANDRES LOMA ENCERRADA | VICENTE ACOSTA BAHENA |
| 136 | SAN CANDIDO | BALDEMAR ORTEGA FLORES |
| 137 | SAN CRISTÓBAL | EDUARDO GARCIA ITURRALDE |
| 138 | SAN FRANCISCO LAS ANIMAS | GONZALO TORRES SALOMÉ |
| 139 | SAN JOSE POCHITOQUE | ISMAEL ANTONIO AVALOS |
| 140 | SAN PEDRO MEXCALAPA | ALINA RODRÍGUEZ ROMERO |
| 141 | SAN PLÁCIDO | RAMIRO ZÚÑIGA LÓPEZ |
| 142 | SAN VICENTE | GUILLERMO DE PAZ NAVARRETE |
| 143 | SANTA ALEJANDRINA | CLIPCERIO LIMÓN SAGRERO |
| 144 | SANTA ISABEL | CARLOS PRIMO MARTÍNEZ |
| 145 | SANTA TERESA | ANGEL CRUZ LARA |
| 146 | SEHUALACA | ISAÍ FLORES GIL |
| 147 | TACOMANGO | BIR NORA MARTÍNEZ BALCAZAR |
| 148 | TECUANAPILLA | LUIS CRUZ ORBE |
| 149 | TENOCHTITLAN | MANUEL ALDANA GONZÁLEZ |
| 150 | TORTUGUERO CHICO | ABRAHAM SANCHEZ HERNANDEZ |
| 151 | VILLA DE LAS FLORES | EUSEBIO HERNÁNDEZ MARTÍNEZ |
| 152 | YUCATECAL | TIMOTEO CERON CASTRO |
| 153 | LA ZAMORANA | JESÚS CRUZ CARLOS |

...

Inconforme con las respuestas otorgadas a la solicitud, la parte recurrente interpuso el presente recurso de revisión señalando como agravio lo siguiente:

...

Realice una solicitud con 4 puntos: 1.- la lista con nombre completo de Agentes y Sub Agentes del Municipio de Minatitlan 2.- numero telefonico de los Agentes y Sub Agentes del Municipio de minatitlan 3.- su salario de los Agentes y Sub Agentes del Municipio de minatitlan 4.- y de que ejido o localidad son cada uno de los Agentes y Sub Agentes del Municipio de minatitlan de la cual solo me fue entregada dos puntos el 1 y 4, quisiera se realizaran los otros 2 puntos que solicite el punto 2 y 3. (sic)

...

Documentales con valor probatorio pleno de conformidad con lo previsto en los artículos 174, 175, 177, 185, 186 y 187 de la Ley 875 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Veracruz, al referirse a documentos públicos expedidos por servidores públicos en el ejercicio de sus funciones y no existir prueba en contrario.

- ***Estudio de los agravios.***

Del análisis de las constancias que obran en autos, se advierte que el motivo del disenso plateado es **fundado** acorde a las razones siguienes que a continuación se indican.

Es importante señalar que el requerimientos el punto número uno relativo a los nombres de las y los agentes y subagentes del municipio de Minatitlán y el punto número cuatro respecto al ejido o localidad a que pertenecen, ambos cuestionamientos no forman parte del estudio porque la parte recurrente señaló estar conforme con la entrega de la respuesta a cada uno de los cuestionamientos.

La inconformidad planteada se advierte que el agravio de la parte recurrente atiende sólo al hecho de que el sujeto obligado omitió proporcionar la dirección y teléfono de las agencias y sub agencias municipales.

La información solicitada y materia de inconformidad es de naturaleza pública, conforme a lo previsto en los artículos 3 fracciones VII, XVI, XVII, XVIII y XXIV, 4, 7 y 9 fracción IV de la Ley 875 de Transparencia vigente, que conciben con ese carácter a toda aquella información que se refiera a las facultades, competencias y funciones que los ordenamientos jurídicos aplicables otorgan a los sujetos obligados.

Ademas, el sujeto obligado esta en condiciones de proporcionar por ser el responsable de la preparación, desarrollo y vigilancia de la aplicación de los procedimientos de elección de las y los Agentes y Subagentes Municipales, que son servidoras y servidores públicos que funcionarán en sus respectivas demarcaciones como auxiliares de los Ayuntamientos, según lo disponen los artículos 10, fracciones III y IV, 19, 20 último párrafo, 35 fracción XXXVIII, 37,

fracciones II y V, 61, 62, 171 y 172 de la Ley Orgánica del Municipio Libre, vigente en la entidad.

En un inicio el sujeto obligado dio trámite a la solicitud de información a través de la Secretaría del Ayuntamiento, área informativa que cuenta con las atribuciones para dar respuesta a la información proporcionada. Sin embargo, la respuesta no atendió en su totalidad los requerimientos que pidió la parte recurrente porque como lo refirió en sus agravios, se omitió el punto dos, respecto al número telefónico de las agencias y sub agencias municipales y el punto tres que se refiere al salario que perciben las y los agentes y sub agentes municipales, sin exponer de forma fundada y motivada las circunstancias especiales, razones o causas inmediatas que se tuvieron en consideración para omitir dicha información, vulnerando con ello el derecho de acceso a la información.

Es evidente que no toda la información debe obrar dentro de los archivos de la Secretaría del Ayuntamiento. Es por ello que, la Unidad de Transparencia de Acceso a la Información Pública incumplió con lo dispuesto en los numerales 132 y 134, fracciones II, III y VII, de la Ley 875 de Transparencia, así como con lo sostenido por este órgano garante en el criterio número 8/20151, cuyo rubro y texto son del tenor siguiente:

> ...
> **ATRIBUCIÓN DE LAS UNIDADES DE ACCESO DE REALIZAR LOS TRÁMITES INTERNOS NECESARIOS PARA LOCALIZAR Y ENTREGAR LA INFORMACIÓN PÚBLICA REQUERIDA. DEBE ACREDITARSE**. Para tener por cumplida la atribución de las unidades de acceso de realizar los trámites internos necesarios para localizar y entregar la información pública requerida, prevista en el artículo 29, fracción IX de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Veracruz, es menester acompañar a la respuesta la documentación expedida por el área o áreas competentes para ello.
> ...

Como se advierte, del análisis y valoración de las documentales que obran en el expediente, en modo alguno la respuesta emitida por la Secretaría del Ayuntamiento se ajusta a lo establecido en los parámetros antes indicados. Es decir, la respuesta debió contener elementos mínimos que permitieran al solicitante tener la certeza de que se utilizó un criterio de búsqueda exhaustiva.

Para el cumplimiento del fallo, deberá tomar en cuenta que de la normatividad interna del sujeto obligado tiene las atribuciones para generar o resguardar la información solicitada, por lo que a fin de garantizar el derecho de acceso a la información de la parte recurrente, el sujeto obligado deberá emitir una nueva respuesta a través del área competente, para que de manera fundada y motivada se pronuncie respecto de la información peticionada, dentro de las que deberán encontrarse la Presidencia Municipal, la Sindicatura o cualquier otra área responsable del sujeto obligado, quien deberá pronunciarse sobre la existencia de la información.

[1] Consultable en el vínculo: http://ivai.org.mx/XXII/2016/Extraordinarias/ACT-ODG-SE-16-01-06-2016.pdf

**CUARTO. Efectos del fallo.** En consecuencia, al resultar **fundados** los agravios, este órgano colegiado estima que para tener por cumplido en su totalidad el derecho de acceso de la parte recurrente, lo procedente es **modificar** las respuestas del sujeto obligado otorgadas durante el trámite de la solicitud de información y durante la sustanciación del recurso de revisión con apoyo en el artículo 216, fracción III, de la Ley 875 de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave y **ordenarle** al sujeto obligado que realice una nueva búsqueda exhaustiva de la información ante la Presidencia del Ayuntamiento, la Síndicatura y/o cualquier área encargada del manejo de la información en los siguientes términos:

- Emita una nueva respuesta, a partir de un criterio amplio de búsqueda en la que proporcione el número telefónico de las agencias y sub agencias municipales, entregándola en versión electrónica o impresa puesta a disposición de la parte recurrente.

- Emita una nueva respuesta, a partir de un criterio amplio de búsqueda en la que proporcione el salario que perciben las y los agentes y sub agentes municipales, entregándola en versión electrónica o impresa puesta a disposición de la parte recurrente.

Lo que deberá realizar en un **plazo que no podrá exceder de cinco días,** contados a partir de que cause estado la presente resolución, lo anterior, en términos de los artículos 218, fracción I, 238, fracción I y 239 de la Ley de Transparencia.

Por lo expuesto y fundado, el Pleno del Instituto resuelve al tenor de los siguientes:

## PUNTOS RESOLUTIVOS

**PRIMERO.** Se **modifica** la respuesta dada por el sujeto obligado y se le **ordena** que proceda en los términos precisados en el apartado **efectos del fallo**. Lo que deberá realizar en los plazos establecidos en el considerando cuarto de la presente resolución.

**SEGUNDO.** Se informa a la parte recurrente que:

**a)** Deberá informar a este instituto, si el sujeto obligado procedió en los términos ordenados en el presente fallo, en el entendido que, de no hacerlo, existirá la presunción de que la resolución ha sido acatada. Lo que deberá realizar dentro del plazo de tres días hábiles posteriores al en que el sujeto obligado cumpla con lo mandado en la presente resolución o de que fenezca el plazo otorgado para su cumplimiento; y

**b)** La resolución pronunciada puede ser combatida por la vía ordinaria mediante el Recurso de Inconformidad, ante el Instituto Nacional de

Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales dentro de los quince días hábiles siguientes a que surta efectos la notificación de la resolución; lo anterior de conformidad con el artículo 215, fracción VII de la Ley 875 de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave.

**TERCERO.** Se indica al sujeto obligado que:

**a)** En el término de tres días hábiles siguientes al que cumpla esta resolución, deberá informar a este instituto de dicho cumplimiento;

**b)** Se previene al titular de la Unidad de Transparencia que en caso de desacato de esta resolución, se dará inicio a los procedimientos contemplados por la ley de la materia.

Lo anterior, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 218, fracciones III y IV de la Ley 875 de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave.

**Notifíquese** la presente resolución en términos de Ley, y, en su oportunidad, archívese como asunto definitivamente concluido.

Así lo resolvieron por **unanimidad** de votos personas que integran el Pleno de este Instituto Veracruzano de Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, en términos del artículo 89 de la Ley 875 de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, ante la Secretaria de Acuerdos en funciones de conformidad con lo establecido en el numeral 113 fracción X de la ley en cita, con quien actúan y da fe.

**Naldy Patricia Rodríguez Lagunes**
**Comisionada Presidenta**

**María Magda Zayas Muñoz**
**Comisionada**

**José Alfredo Corona Lizárraga**
**Comisionado**

**Ana Silvia Peralta Sánchez**
**Secretaria de Acuerdos en funciones**