

RECURSO DE REVISIÓN

EXPEDIENTE: IVAI-REV/6114/2019/I

SUJETO OBLIGADO: PODER LEGISLATIVO

COMISIONADA PONENTE: NALDY PATRICIA

RODRÍGUEZ LAGUNES

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA: RAÚL MOTA MOLINA

Xalapa-Enríquez, Veracruz a nueve de septiembre de dos mil veintiuno.

RESOLUCIÓN que **confirma** la respuesta del sujeto obligado proporcionada durante la substanciación del recurso de revisión, a la solicitud de información presentada vía Plataforma Nacional de Transparencia con número de folio **01786719**, debido a que se garantizó el derecho de acceso a la información de la parte inconforme.

ÍNDICE

A N T E C E D E N T E S	
CONSIDERANDOS	2
PRIMERO. Competencia	2
SEGUNDO. Procedencia	3
TERCERO. Estudio de fondo	3
CUARTO. Efectos del fallo	10
PUNTOS RESOLUTIVOS	11

ANTECEDENTES

1. Solicitud de acceso a la información pública. El veinticuatro de mayo de dos milo diecinueve, mediante la Plataforma Nacional de Transparencia, la parte ahora recurrente presentó una solicitud de información ante el Poder Legislativo, en la que requirió la información que enseguida se indica:

Solicito de me informe cuántos asesores tiene contratados y asignados el C. Diputado Rubén Ríos Uribe, tanto en el grupo parlamentario de MORENA, como en las 5 Comisiones legislativas a las que pertenece y de la cual es presidente la Comisión Instructora. Se me proporcione en formato digital, contratos, recibos de pago salariales y currículum vitae de dichos asesores y/o asistentes.

- 2. Respuesta del sujeto obligado. El siete de junio de dos mil diecinueve, el sujeto obligado dio respuesta a la solicitud de información vía Plataforma Nacional de Transparencia.
- **3.** Interposición del recurso de revisión. Inconforme con la respuesta, el diez de junio de dos mil diecinueve, la parte ahora recurrente interpuso el recurso de revisión a través de correo electrónico dirigido a la cuenta de este Órgano Garante.
- 4. Turno del recurso de revisión. El dieciocho de junio siguiente, la presidencia de este Instituto tuvo por presentado el recurso y ordenó remitirlo a la Ponencia I



- 5. Admisión del recurso de revisión. El tres de julio de dos mil diecinueve, se admitió el recurso de revisión y se dejaron las constancias que integran el expediente a disposición de las partes para que en un plazo máximo de siete días, manifestaran lo que a su derecho conviniera.
- **6. Ampliación de plazo para resolver.** Por acuerdo del mismo tres de julio, el Pleno del Instituto acordó la ampliación del plazo para presentar el proyecto y emitir la resolución del presente recurso de revisión.
- 7. Comparecencia del sujeto obligado. El ocho de agosto de dos mil diecinueve compareció el sujeto obligado mediante escrito de la Titular de la Oficina de la Unidad de Transparencia, al que se adjuntó el similar CEV/SSAyF/DRH/0739/2019 del Director de Recursos Humanos y el oficio CEV/SSAyF/DRH/DCP/888/2019 del Jefe del Departamento de Control de Personal.
- **8. Vista a la parte recurrente**. El diecisiete de junio de dos mil veintiuno, se tuvo por recibida la promoción presentada por el sujeto obligado y se ordenó remitirla a la parte recurrente a efecto de que en un plazo de tres días hábiles manifestara lo que a su derecho convenía.
- **9. Cierre de instrucción.** El ocho de septiembre de dos mil veintiuno, se declaró cerrada la instrucción del presente asunto, certificándose que el recurrente no atendió el requerimiento formulado en el acuerdo de diecisiete de junio anterior.

Sin que pase desapercibido que la fecha de cierre de instrucción y el turno del proyecto de resolución, obedece al rezago generado con anterioridad al inicio de funciones del actual Pleno.

Seguido el procedimiento en todas sus fases, se presentó el proyecto de resolución conforme a los siguientes:

CONSIDERANDOS

PRIMERO. Competencia. El Pleno del Instituto Veracruzano de Acceso a la Información y Protección de Datos Personales es competente para conocer del recurso de revisión, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 6, párrafos segundo y cuarto, apartado A, fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 6 párrafos noveno, décimo y undécimo y 67, párrafo tercero, fracción IV, apartado 4, de la Constitución Política del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave; 77, 80, fracción II, 89, 90, fracción XII, 192, 215 y 216 de Ley 875 de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Veracruz.

Lo anterior, toda vez que se impugna la respuesta del sujeto obligado.



SEGUNDO. Procedencia. El recurso de revisión cumple con los requisitos formales y sustanciales previstos en los artículos 155, 156, 157 y 159 de la Ley 875 de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, y en el caso no se actualizan los supuestos de improcedencia o sobreseimiento a que se refieren los numerales 222 y 223 del ordenamiento legal invocado. Por lo que al no advertirse la actualización de alguna de las causales de improcedencia, este Instituto debe entrar al estudio de fondo del recurso de revisión.

TERCERO. Estudio de fondo. La parte ahora recurrente solicitó los contratos, recibos de pago salariales y currículum vitae de los asesores y/o asistentes contratados y asignados al Diputado Rubén Ríos Uribe.

Planteamiento del caso.

Durante el procedimiento de acceso, la Titular de la Oficina de la Unidad de Transparencia adjuntó el oficio CEV/SSAyF/DRH/0481/2019 de veintisiete de mayo de dos mil diecinueve, suscrito por el Director de Recursos Humanos, al cual se anexó el similar CEV/SSAyF/DRH/DCP/631/2019 del Titular del Departamento de Control del Personal, documentos que se insertan enseguida:



DIRECCIÓN DE RECURSOS HUMANOS H. CONGRESO DEL ESTADO DE VERACRUZ LXV LEGISLATURA CEV/SSAyF/DRH/0481/2019

LIC. LILIANA LÓPEZ CORONADO TITULAR DE LA UNIDAD INTERNA DE TRANSPARENCIA H. CONGRESO DEL ESTADO DE VERACRUZ PRESENTE:

Con relación a su oficio número PRES/UT/424/19, mismo que corresponde al número de folio 01786719 que solicita información del personal que labora con el Dip. Rubén Ríos Uribe, adjunto al presente oficio número CEV/SSAyF/DRH/DCP/631/2019 signado por el Titular del Departamento de Control de Personal, mismo que contiene la información solicitada; lo anterior para que con base en los artículos 132, 133, 134 y demás relativos y aplicables de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Veracruz de Ignacio de Llave, elabore la respuesta correspondiente y se notifique a la parte interesada.

Sin otro particular, reitero a usted mi consideración distinguida.

Atentamente Xalapa, Veracruz de Ignacio de la Llave a 27 de mayo de 2019

MTRO. ROBERTO RAFAEL TOVAR MALDONADO DIRECTOR DE RECURSOS HUMANOS

CONGRESO

3





OFICIO NUM.- CEV/SSAYF/DRH/DCP/631/2019
DEPARTAMENTO DE CONTROL DE PERSONAL
ASUNTO: RESPUESTA A SOLICITUD DE TRANSPARENCIA
X a la p a, V e r. 27 de mayo

MTRO. ROBERTO RAFAEL TOVAR MALDONADO DIRECTOR DE RECURSOS HUMANOS H. Congreso del Estado de Veracruz Presente:

En atención a su oficio No. CEV/SSAyF/DRH/474/2019, donde remite el similar No. PRES/UT/424/2019 signado por la titular de la Unidad de Transparencia de este Poder Legislativo, a través del cual solicita la siguiente información:

"Solicito me Informe cuántos asesores tiene contratados y asignados el C. Diputado Rubén Ríos Uribe, tanto en el grupo parlamentario de MORENA, como en las 5 Comisiones Legislativas a las que pertenece y de la cual es presidente la Comisión Instructora. Se me proporciones en formato digital. Contratos, recibos de pago salariales y curriculum vitae de dichos asesores y/o asistentes".

Al respecto, me permito hacer de su conocimiento que, de acuerdo a los registros que obran en este departamento a mi cargo, el puesto de asesor actualmente no es ocupado por ningún trabajador de contrato asignado bajo los servicios del C. Diputado en mención.

Sin otro particular, quedo a su disposición para cualquier du al respecto y aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo

> Lic. Miguel Ángel Barcía Alarcón Jefe del Departamento de Bontrol de Personal

MAGA/lapr

No obstante, el solicitante interpuso el recurso de revisión ante el Instituto Veracruzano de Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, señalando los agravios siguientes:

1.- La información que solicite son "Obligaciones de Transparencoa Comunes" según el artículo 15, y en especial están consideradas en los incisos VIII y XI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, misma que no sencuentra disponible- en lo correspondiente a la presente Legislatura- en el portal de internet del Sujeto Obligado:



...

5.- Es evidente que el Jefe del Departamento de Control de Personal no está atendiendo debidamente mi solicitud de información basándose en el término "asesor", porque además de hacerla notar con negritas en su oficio respectivo, también cita: "... el puesto de asesor actualmente no es ocupado pro ningún trabajador de contrao asignado bajo los servicios del C. Diputado en mención".

6.- En mi solicitud de información el término "asesor" es utilizado como un nombre genérico que se utiliza comúnmente en la función pública para toda aquella que presta un servicio, asiste o ayuda a un funcionario público, gubernamental, Legislador, Magistrado, Consejeros y/o político. Por lo que señale en mi petición: "Se me proporcione en formato digital, contratos, recibos de pago salariales y currículum vitae de dichos asesores y/o asistentes".

El Sujeto Obligado se refiere en su respuesta a una sola persona, como si se tratará de un solo espacio: "el puesto de asesor actualmente no es ocupado por ningún trabajador de contrato" y si hace evidente que existen personas contratadas al servicio del Legislador Rubén Ríos Uribe al agregar en su oración de respuesta: "el puesto de asesor actualmente no es ocupado por ningún trabajador de contrato asignado bajo los servicios del C. Diputado en mención"; haciendo evidente que se me está negando el derecho a acceder a la información relacionada al personal ue tienen contratados al servicio del Diputado Ríos Uribe.

Es preciso señalar también, que existe un conflicto de interés del funcionario que emite la respuesta, Lic. Miguel Ángel García Alarcón, Jefe del Departamento de Control de Personal, debido a que él es Diputado Suplente del citado Rubén Ríos Uribe, de quien se requiere la información del personal asignado.

... [sic]

El sujeto obligado compareció al recurso de revisión a través de oficio de la Titula de la Oficina de la Unidad de Transparencia, al cual adjuntó el similar CEV/SSAyF/DRH/0739/2019 del Director de Recursos Humanos y el oficio CEV/SSAyF/DRH/DCP/888/2019 del Jefe del Departamento de Control de Personal, el último documento indica, en su parte principal, lo siguiente:

1.- Esta Soberania, cumple cabalmente con lo establecido en los lineamientos para la publicación de las Obligaciones de Transparencia, tal y como lo dicta la Ley Número 875 de Transparencia y Acceso a la Información para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, por lo que los formatos VIII y XI, se encuentran a disposición del público a través del portal oficial:

http://www.-legisver.gob.mx/Inicio.php?p=transG

2.- Basándose en lo solicitado: "... cuántos asesores tiene contratados y asignados el C. Diputado Rubén Ríos Uribe, mediante oficio núm. CEV/SSAyF/DRH/DCP/631/2019 de fecha 27 de mayo del presnete año, se dio contestación a lo requerido, informando que, habiendo revisado los registros con los que cuenta este departamento a mi cargo, el Diputado en mención no tiene asesores contratados, permitiéndome hacer de su coocimiento que, de acuerdo con la Ley Estatal del Servicio Civil para el Estado de Veracruz, en sus artículos 6°, 7° fracciones III y VI y al artículo 9°, este sujeto obligad cuenta con un Catálogo de Puestos mediante el cual se asignan las funciones que son establecidas en los contratos de los trabajadores de confianza, por lo que el puesto de asesor no es utilizado de forma "genérica" como lo indica el ciudadano, ya que no existe algún trabajador con esas características asignado al Diputado.



3.- Ahora bien, en aras de la transparencia y atendiendo al principio de Máxima publicidad, consagrado en el artículo 8 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, me permito enlistar a continuación, los nombres de las personas adscritas a la oficina del Dip. Rubén Ríos Uribe, haciendo de su conocimiento que, derivado de contener información confdiencial, no es posible otorgar los contratos ni los currículos de dichos trabajadores por tratarse de datos personales que distinguen a una persona de cualquier otra:

Núm	Nombre
1	GUZMÁN GUZMÁN LUIS ÁNGEL
2	GÓMEZ VALLEJO SERGIO ARMANDO
3	MARÍN MORGADO MARÍA DE JESÚS
4	HERNÁNDEZ MARTÍNEZ ALFONSO
5	FERRER BÁRCENAS FELIPE
6	OBRAJERO CASTELLANOS CARLOS IVÁN
7	DÍAZ DURÁN VIVIANA VERÓNICA

4.- Por último, es menestar dejar en claro que, el que suscribe, no es suplente del C. Dip. Rubén Ríos Uribe como alude el solicitante, por lo que me permito sugerir al mismo, que solicite la información al respecto a las instancias correspondientes, dejando asentado que dar contestación a esa solicitud de información no representa ningún conflicto de interés por mi parte.

Documentales con valor probatorio pleno de conformidad con lo previsto en los artículos 174, 175, 177, 185, 186 y 187 de la Ley 875 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Veracruz, al referirse a documentos públicos expedidos por personal del servicio público en el ejercicio de sus funciones y no existir prueba en contrario.

Estudio de los agravios.

De los agravios manifestados por el particular se observa que, medularmente, se inconforma con que el sujeto obligado fue restrictivo en su respuesta pues se limitó a señalar que no hay asesores asignados al Diputado Rubén Ríos Uribe, negando el acceder al listado del personal que auxilia a dicho legislador, de igual modo señaló que parte de lo peticionado corresponde a obligaciones de transparencia sin que el ente público cuente con dicha información publicada. En consecuencia, el restante de los puntos peticionados no serán objeto de estudio del presente fallo al no existir inconformidad de parte del revisionista.

Ahora bien, del análisis de las constancias que obran en autos, se advierte que los motivos de inconformidad planteados son **inoperantes** acorde a las razones que a continuación se indican.

Lo peticionado por el particular constituye información pública y obligaciones de transparencia en términos de lo dispuesto en los artículos 3, fracciones VII, XVI, XVIII; 4, 5, 9 fracción III y 15 fracción VIII de la Ley 875 de la materia.



Durante el procedimiento de acceso y en la sustanciación del recurso de revisión, el Director de Recursos Humanos y el Jefe del Departamento de Control de Personal dieron respuesta a la solicitud de información, áreas que son competentes para pronunciarse sobre lo peticionado, ello conforme a lo establecido en los artículos 7, fracción III, inciso a), 40 fracciones II, III, IV y VI, y 41 fracciones I, II y IV del Reglamento de los Servicios Administrativos del Congreso del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, los cuales señalan:

Artículo 7. Las unidades administrativas se adscribirán, en la estructura orgánica, de la manera siguiente:

III. A la Secretaría de Servicios Administrativos y Financieros:

 La Dirección de Recursos Humanos, conformada por el Departamento de Control de Personal y el Departamento de Nómina;

Artículo 40. A la Dirección de Recursos Humanos le corresponden, además de lo establecido por el artículo 60, fracción I, de la Ley, las funciones siguientes:

II. Supervisar la correcta integración y actualización de los expedientes y registros de los movimientos de personal, verificando que éstos se apeguen a la normatividad vigente;

III. Establecer y vigilar el cumplimiento de las políticas internas que rigen al personal y demás aspectos laborales, de acuerdo a lo establecido en la legislación aplicable;

IV. Instrumentar los mecanismos para el reclutamiento, selección, inducción y contratación del personal acorde a las políticas y disponibilidad presupuestal existente;

VI. Programar la emisión oportuna de la nómina de los servidores públicos al servicio del Congreso;

Artículo 41. Al Departamento de Control de Personal, le corresponden las funciones siguientes:

 Integrar, actualizar y controlar, en forma permanente, los expedientes de los servidores públicos al servicio del Congreso;

II. Elaborar y mantener actualizada la plantilla de personal del Congreso;

 IV. Tener a su cargo el control de los movimientos de personal de los servidores públicos del Congreso, de acuerdo a las normas, políticas y procedimientos vigentes;

De la normatividad transcrita se observa que la Dirección de Recursos Humanos, a través del Departamento de Control de Personal, tiene a su cargo elaborar y mantener actualizada la plantilla del personal que labora en el Congreso, lo que implica conocer el área al que se encuentran adscritos los trabajadores, sus percepciones y el resguardo de sus expedientes personales.

Con lo anterior se advierte que la Titular de la Oficina de la Unidad de Transparencia cumplió con lo establecido en los numerales 132 y 134, fracciones II y VII, de la Ley 875 del Estado, mismos que indican:

Artículo 132. Las Unidades de Transparencia serán las instancias administrativas de los sujetos obligados, encargadas de la recepción de las peticiones de información y de su

7



trámite, conforme a esta Ley. En cada sujeto obligado se creará una Unidad de Transparencia, que dependerá directamente del titular.

Artículo 134. Las Unidades de Transparencia tendrán las atribuciones siguientes:

II. Recibir y tramitar, dentro del plazo establecido en esta Ley, las solicitudes de acceso a la información pública;

VII. Realizar los trámites internos necesarios para localizar y entregar la información pública requerida;

Observando además lo sostenido en el criterio número 8/2015¹ de este Instituto, cuyo rubro y texto son los siguientes:

Criterio 08/2015
ATRIBUCIÓN DE LAS UNIDADES DE ACCESO DE REALIZAR LOS TRÁMITES INTERNOS
NECESARIOS PARA LOCALIZAR Y ENTREGAR LA INFORMACIÓN PÚBLICA REQUERIDA.
DEBE ACREDITARSE. Para tener por cumplida la atribución de las unidades de acceso de realizar los trámites internos necesarios para localizar y entregar la información pública requerida, prevista en el artículo 29, fracción IX de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Veracruz, es menester acompañar a la respuesta la documentación expedida por el área o áreas competentes para ello.

Durante el procedimiento de acceso el Jefe del Departamento de Control de Personal hizo del conocimiento del ciudadano que el puesto de asesor no es ocupado por ningún trabajador de contrato que esté bajo los servicios del Diputado Rubén Ríos Uribe.

Al respecto, tal y como lo manifiesta el recurrente en sus agravios, dicha respuesta resulto restrictiva y violatoria a su derecho de acceso, pues si bien en la parte inicial de la petición se cuestionó respecto de los asesores contratados, posteriormente el particular manifestó que requería la información de los asesores y/o asistentes asignados al Diputado, es decir, el término "asistente" aplica a todo el personal cuyo encargo es auxiliar al diputado en el ejercicio de sus funciones.

A mayor abundamiento, este Instituto, al resolver el recurso de revisión IVAI-REV/628/2018/I, determinó que los sujetos obligados no deben interpretar las solicitudes de información a partir de un criterio restrictivo, pues lo procedente es atender a lo que los solicitantes tratan de requerir, pues éstos no son expertos en los procedimientos administrativos de los Entes públicos, en el caso, el sujeto obligado debió pronunciarse sobre aquellos trabajadores, con independencia del cargo con el que se ostenten, cuya función es auxiliar al Diputado Rubén Ríos Uribe y no documentar una negativa de acceso a la información.

Al comparecer al recurso de revisión, el Jefe del Departamento de Control de Personal, reparó en su error y modificó su contestación inicial enlistando los nombres de

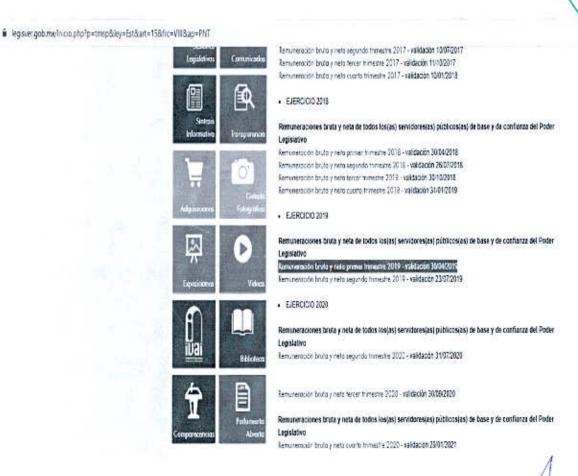
Consultable en el vinculo: http://wai.org.mo/XXIV2016/Extraordinarias/ACT-DDG-SE-16-01-06-2016.pdf



los trabajadores (siete) que se encuentran adscritos a la oficina del Diputado multicitado, lo que satisface esa parte de la pretensión del ciudadano.

Por otra parte, al interponer el recurso de revisión, el particular señaló que lo peticionado constituye obligaciones de transparencia y que la información no se encuentra disponible en el portal del Poder Legislativo.; no obstante, el vínculo visualizado por el revisionista corresponde a la fracción IX del artículo 15 de la Ley 875 de Transparencia "las contrataciones de servicios profesionales por honorarios o asimilados...", lo anterior sin que el Ente público hubiese afirmado que el personal cuestionado fue contratado en esa modalidad de trabajo.

Así, en su comparecencia al recurso de revisión el Jefe del Departamento de Control de Personal señaló que, contrario a lo manifestado por el recurrente, la información sí se encuentra publicada en el portal, por lo que la comisionada ponente estimó necesario realizar una diligencia de inspección al enlace http://www.legisver.gob.mx/Inicio.php?p=transG, en específico a la fracción VIII del artículo 15 de la Ley de la materia "La remuneración bruta y neta de todos los servidores públicos de base o de confianza...", observando que, en efecto, se observan los sueldos y salarios (primer trimestre del año dos mil diecinueve) de los trabajadores enlistados en la respuesta de sujeto obligado, como se advierte enseguida:





167	2015	01/01/2015	31/03/2015 Servidor público de base	4003	SECRETARION	AUXILIAR AD HUCONGRESO DEL	e zeus	CONTRERAS	CASTILLO	Vasolire	25265.7	1976B NO SECTORGAN PERCEPCIONES ADICIONALES EN DIVIÉ
146	2015	01/01/2019	31/03/2015 Servidor público de base	4058	SECRETARION	AUXILIAR OF HICONGRESO DE I	E BARDO	CONTRERAS	1057A	Massaline	26969.6	20558 NO SE OTORGAN PERCEPCIONES ADVOCINALES EN DIVIE
145	2015	01/01/2019	10/03/2015 Servidor público de base	4046	EFEO	AUXILIAR AD HICONGRESO DEL	EHECTORDAVID	CONTRERAS	SANTOS	Vasculino	21139.7	19(15 NO SE OTORGAN PERCEPOONES ADMODNALES EN DIME
150	2019	01/01/2019	31/03/2015 Servidor público de base	4066	SECRETARION	SECRETARIA HUCONGRESO DEL S	E ELSA PATRICIA	AVOCEDO	SALAS	Femenino	13905.1	1899 NO SE OTORGAN PERCEPCIONES ADVOCINALES EN DINE
151	2015	01/01/2019	30/03/2015 Servidor público de base	4001	MEEL	SECRETARIA HUCONGRESO DEL I	E ADRIANA YOLANI	CORTES	IMENEZ	Femerico	14752.5	12965 NO SE OTORGAN PERCEPCIONES ADICIONALES EN DINE
157	2015	01/01/2019	33/33/2015 Servidor público de base	406	EFEN	ASISTENTE HICONSRESO DEL	E GABRIEL ARWANT	CORTES	VILLALOBOS	Masoulino	32447.6	25507 NO SE OTORGAN PERCEPCIONES ADICIONALES EN DINE
153	2015	01/01/2015	30/03/2015 Servidor público de base	4066	SECRETARION	SECRETARIA H.CONSRESO DEL I	EUZBETH	CORTEZ	RMENEZ	Гепетию	54090.1	43152 NO SE OTORGAN PERCEPCIONES ADJOICULATES EN DINE
154	2015	01/01/2019	30/13/2015 Servidor público de base	4068	SECRETARION	SECRETARIA H.CONGRESO DEL I	EGRICELDA	CRUZ	GONZALEZ	ference	30459.1	24175 NO SE OTORGAM PERCEPCIONES ADICIONALES EN DINE
155	2015	01/01/2015	31/33/2015 Servidor público de base	4041	HFE)	AMALISTA IU ILCONGRESO DEL I	EALEIAMDRO	OF UZ	IMENEZ	Masolino	30914.8	EMIS.7 NO SE OTORGAN PERCEPCIONES ADICIONALES EN DINE
156	2015	01/11/2019	31/13/2015 Servictor público de base	4000	IFF Q	ALDILIAR OF HUCONGRESO DELI	E MANUEL	CRUZ	PINC	Mesculino	25584.1	25/89) NO SE OTCAÇAN PERCEPCIONES ADICIONALES EN DINE
157	2015	01/01/2019	30/55/2019 Servidor público de base	468	SECRETARION	ALIXII WA AD HUCONGRESO DELI	E MICHELLE	СПАПО	NEDA	Ferenino	17151.5	12585 NO SE OTORGAN PERCEPCIONES ADMONNALES EN DINE
158	2019	01/01/2019	33/33/2019 Servicior público de base	4909	IFFE Q	AMALISTA ACHLOOMSRESO DEL I	E HIRAM HERIBERT	CUEVAS	PEDRA	Masolino	85646.8	66563 NO SE OTOPISAN PERCEPODINES ADICIONALES EN DINE
155	2015	01/01/2019	11/13/2015 Servidor público de base	4000	HFF Q	ALIXILIAR AD HLCONGRESO DEL I	E GLORIA SAREL	DEL 1080	MENDEZ	fererino	12788	23380 NO SE OTORGAN PERCEPO OMES ADVOIGNALES EN DIVE
190	2015	01/01/2015	10/13/2019 Servidor público de base	4041	HFE)	ALIXILIAR AD HUCONGRESO DEL I	VII SARA ODOR S	DELFIN	WALESTO .	ferenno	13636.2	11352 NO SE OTORGAN PERCEPCIONES ADICIONALES EN DIME
161	2019	01/01/2015	10/03/2015 Servictor publico de base	4068	SECRETARION	AUXILIAR OF HICONGRESO DELI	E GREGORIA	DIAZ		Femerino	19646	15485 NO SE OTORGAM PERCEPCIONES ADICIONALES EN DINE
197	2009	01/01/2015	31/05/2019 Servidor público de basa	4902	PROFESIONAL	SECRETARIA H.CONGRESO DELI	E VIVIANA VERONI	0//2	DURAN	Femerino	22227	17506 NO SE OTORIGAN PERCEPCIONES ADICIONALES EN DINE
181	2015	01/01/2015	31/53/2055 Servicion público de confran	E.ASISTENTE	ASISTENTE	ASSTENTE LI H.CONGRESO DELI	EFELPE	FERRER	BARCENAS	Mascalino	5000	SUIS NO SE OTORGAN PERCEPCIONES ADICIONALES EN DIME
156	2019	01/01/2019	31/53/2015 Servidor público de confian	BASETENTE	ASSTENTE	ASISTENTE LE IL CONSRESO DEL I	E SERGIO ARMAND	GONEZ	VALLEJO	Masculino	5000	SETE NO SE OTORGAN PERCEPCIONES ADICIONALES EN DIME
165	7009	01/01/2015	11/03/2015 Servicior público de confian	E-ALDOUAR	AUDULIAR	ALDELWA AD HICONSRESO DEL	E ILUIS AMGEL	GUZWAN	GUZWAN	Masculino	5000	SETS NO SE OTORGAN PERCEPCIONES ADICIONALES EN DIME
195	2009	01/01/2009	31/03/2019 Servicor público de confiar		ASSTENTE	ASISTENTELE N.CONGRESO DELI	EALFONSO	HERNANDEZ	MARTINEZ	Masculino	5500	56843 NO SE OTORGAN PERCEPCIONES ADICIONALES EN DIME
197	2019	01/02/2019	31/03/2015 Servictor público de confian	&ASKIDITE .	ASSTENTE	ASISTENTE LE HLCONGRESO DEL I	E WARIA DE JESUS	MARIN	MORGADO	Ferenino .	4500	4735.2 NO SE OTORIGAM PERCEPCIONES ADICIONALES EN DINE
163	2015	01/01/2015	11/13/2019 Servidor público de conflar	ASISTENTE	ASSTENTE	ASISTENTE LI HICONGRESO DEL I	E-CARLOSINAN	CHELAND	CASTELLANOS	Musculino	5000	SER NO SE OTORGAN PERCEPCIONES ADICIONALES EN DINE
183	2015	01/01/2015	ht/03/2015 Servidor público de conflan	a.ASISTENTE	ASISTENTE	ASISTEMTE LE HLOONGRESC DEL I	E MENCEDES	CROAT	GARCIA	Femerino	10000	18000 NO SE OTORGAN PERCEPCIONES ADVOICNALES EN DIME
170	2019	01/01/2015	31/03/2015 Servidor público de confiar	ANALISTA	ANAUSTA	ANALISTA ACHICONGRESO DEL	CAUTIAG	SACRO	OFTEGA	Masquiino	30000	30000 NO SE OTORIGAN PERCEPCIONES ADICIONALES ON DIVIN
171	2019	01/01/2019	31/03/2015 Servicior público de confian	B ASSTENTE	ASSTENTE	ASISTEMTE LE HLOONGRESO DEL I	STOOK ODBACKS	ORDIOÑEZ.	MALPICA	Masculino	10000	10000 NO SE OTORIGAN PERCEPCIONES ADICIONALES DI DINE
172	2009	01/01/2019	31/03/2019 Servicior público de conflar	EASETENTE	ASSTENTE	ASISTENTE LE NUCONGRESO DEL I	EJONATRAN EVILL	ORTIZ	ROBLES	Masculino	15000	15000 NO SE OTORGAN PERCEPCIONES ADICIONALES EN DINE

Información que constituye un hecho notorio de conformidad con la tesis PÁGINAS WEB O ELECTRÓNICAS. SU CONTENIDO ES UN HECHO NOTORIO Y SUSCEPTIBLE DE SER VALORADO EN UNA DECISIÓN JUDICIAL².

Así, lo publicado en el portal del sujeto obligado satisface la parte de la pretensión del ciudadano consistente en conocer los sueldos y salarios de los trabajadores adscritos a la oficina del Diputado Rubén Ríos Uribe.

Por último, respecto del agravio expresado en el sentido de que existe un conflicto de intereses porque el Jefe del Departamento de Control de Personal es el suplente del Diputado Rubén Ríos Uribe, debe decirse que el Jefe de dicho Departamento señaló que la afirmación del recurrente es incorrecta, además, este Instituto no cuenta con competencia para determinar la existencia de un conflicto de interses, por lo que al ser el servidor competente quien dio respuesta, el sujeto obligado observó lo normado en el artículo 143 de la Ley 875 de Transparencia, proporcionando al particular, en formato digital, la información que se encontraba pendiente de entrega.

Cabe precisar que por acuerdo de diecisiete de junio de dos mil veintiuno se le dio vista con la comparecencia del Poder Legislativo, requiréndole que manifestara lo que a su derecho convenía, sin que el ciudadano haya atendido el requerimiento formulado.

CUARTO. Efectos del fallo. En consecuencia, al ser inoperantes los agravios materia de estudio, lo procedente es confirmar la respuestas emitida por el sujeto obligado durante ela substanciación del recurso de revisión. Ello con apoyo en el artículo 216, fracción II, de la Ley 875 de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave.

Por lo expuesto y fundado, el Pleno del Instituto resuelve al tenor de los siguientes:

² Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Décima Época, Libro XXVI, Tomo 2, noviembre de 2013, Tribunales Colegiados de Circuito, p. 1373, Tesis: I.3o.C.35 K (10a.), Registro: 2004949.



PUNTOS RESOLUTIVOS

PRIMERO. Se **confirma** las respuesta del sujeto obligado emitida durante la substanciación del recurso de revisión.

SEGUNDO. Se informa a la parte recurrente que, la resolución pronunciada puede ser combatida por la vía ordinaria mediante el Recurso de Inconformidad, ante el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales dentro de los quince días hábiles siguientes a que surta efectos la notificación de la resolución; lo anterior de conformidad con el artículo 215, fracción VII, de la Ley 875 de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave.

Notifíquese la presente resolución en términos de Ley y, en su oportunidad, archívese como asunto definitivamente concluido.

Así lo resolvieron por **unanimidad** de votos las personas integrantes del Pleno de este Instituto Veracruzano de Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, en términos del artículo 89 de la Ley 875 de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, ante el secretario de acuerdos,

con quien actúan y da fe.

Naldy Patricia Rodríguez Lagunes Comisionada Presidenta José Alfredo Corona Lizárraga Comisionado

Alberto Arturo Santos Lebn Secretario de acuerdos