RECURSO DE REVISIÓN

EXPEDIENTE: IVAI-REV/12163/2019/II/RETURNO/I Y SU ACUMULADO

SUJETO OBLIGADO: AYUNTAMIENTO DE ILAMATLÁN

COMISIONADA PONENTE: NALDY PATRICIA RODRÍGUEZ LAGUNES

SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA: NANCY KARINA MORALES LIBREROS

Xalapa-Enríquez, Veracruz a catorce de junio de dos mil veintiuno.

RESOLUCIÓN que **sobresee** por improcedente, los recursos de revisión interpuestos en contra del sujeto obligado Ayuntamiento de Ilamatlán, con motivo de las solicitudes de información presentadas vía Plataforma Nacional de Transparencia registradas con los números de folios 02709619 y 02703919, al actualizarse la causal contenida en el artículo 223, fracción IV, en relación con el diverso 222, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave[1].

ÍNDICE

ANTECEDENTES 1
CONSIDERANDOS 2
PRIMERO. Competencia. 2
SEGUNDO. Procedencia. 3
TERCERO. Efectos del fallo. 7
PUNTOS RESOLUTIVOS 7

ANTECEDENTES

1. Solicitud de acceso a la información pública. El veintitrés de junio de dos mil diecinueve, mediante la Plataforma Nacional de Transparencia, la parte recurrente presentó dos solicitudes de acceso a la información ante el Ayuntamiento de Ilamatlán.

2. Respuesta del sujeto obligado: El tres de julio de dos mil diecinueve, el sujeto obligado documentó prórroga y responde a la solicitud de información con folio 02709619 el trece de agosto del mismo año.

3. Interposición del recurso de revisión. El veintiséis de agosto de dos mil diecinueve la persona solicitante, interpuso recursos de revisión en contra de las respuestas otorgadas .

4. Turno del recurso de revisión. El veintiséis de agosto de dos mil diecinueve se tuvieron por presentados los recursos de revisión y el

[1] En adelante, Ley de Transparencia o Ley de la materia.

veintinueve de agosto siguiente, la presidencia de este Instituto ordenó remitirlos a las ponencias I y II.

5. Admisión y acumulación del recurso. El veinte de septiembre de dos mil diecinueve, se admitieron los recursos de revisión; en esa misma fecha se determinó acumular el recurso de revisión IVAI-REV/12195/2019/I al diverso IVAI-REV/12163/2019/II; y se dejaron las constancias que integran el expediente a disposición de las partes para que en un plazo máximo de siete días manifestaran lo que a su derecho conviniera.

6. Ampliación para resolver. Mediante acuerdo de fecha veinte de septiembre de dos mil diecinueve, el Pleno del Instituto acordó la ampliación del plazo para resolver dicho asunto.

7. Comparecencia del sujeto obligado. El quince de noviembre de dos mil diecinueve, compareció el sujeto obligado mediante oficio UT/52/2019, en el que medularmente da respuesta a las solicitudes de información formuladas por el partícular.

8. Returno. El uno de diciembre de dos mil veinte, la presidencia de este Instituto, returnó el expediente a la Ponencia I.

9. Cierre de instrucción. El ocho de junio de dos mil veintiuno, se agregaron las documentales señaladas en el numeral 7 de la presente resolución, para que surtieran los efectos legales procedentes, se tuvo por desahogada la vista del sujeto obligado y se declaró cerrada la instrucción, ordenándose formular el proyecto de resolución.

Destacando que el periodo transcurrido entre la fecha de presentación del recurso de revisión y la del cierre de instrucción, obedece al rezago generado con anterioridad al inicio de funciones del actual Pleno.

Seguido el procedimiento en todas sus fases, se presentó el proyecto de resolución conforme a los siguientes:

CONSIDERANDOS

PRIMERO. Competencia. El Pleno del Instituto Veracruzano de Acceso a la Información y Protección de Datos Personales es competente para conocer del recurso de revisión, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 77, 80, fracción II, 89, 90, fracción XII, 192, 215 y 216 de Ley 875 de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Veracruz; por que se interpuso recurso contra actos de un Sujeto Obligado[2].

[2]Los señalados en el artículo 9 de la Ley de Transparencia.

SEGUNDO. Procedencia. Previamente al análisis de fondo de las cuestiones expuestas por las partes, se deben examinar las causales de improcedencia, por ser ésta una cuestión de orden público.

Lo anterior se robustece con el criterio orientador para este Órgano Garante, contenido en la jurisprudencia[3] que establece:

> *"**IMPROCEDENCIA, CAUSALES DE. EN EL JUICIO DE AMPARO.** Las causales de improcedencia del juicio de amparo, por ser de orden público deben estudiarse previamente, lo aleguen o no las partes, cualquiera que sea la instancia.".*

- **HIPÓTESIS NORMATIVA**

En el caso, se advierte que se actualiza la causal de improcedencia prevista en el artículo 223, fracción IV, en relación con los diversos numerales 222, fracción I y 155 de la Ley de Transparencia.

El artículo 223, fracción IV de la ley de la materia dispone:

> *"Artículo 223. El recurso será sobreseído cuando:*
> *[...]*
> *IV. Admitido el recurso aparezca alguna causal de improcedencia en los términos de la presente Ley."*

La fracción transcrita ofrece la posibilidad excepcional de desechar el recurso de revisión una vez admitidp cuando se identifique una nueva causal de improcedencia.

Por su parte, los numerales 222, fracción I, y 155 de la Ley de la materia, señalan:

> *"Artículo 222. El recurso será desechado por improcedente cuando:*
> *I. No se actualice alguno de los supuestos previstos en el artículo 155 de la presente Ley;*
>
> [...]
>
> *Artículo 155. El recurso de revisión procederá en contra de:*
> *I. La negativa de acceso a la información;*
> *II. La declaración de inexistencia de información;*
> *III. La clasificación de información como reservada o confidencial;*
> *IV. La declaración de incompetencia por el sujeto obligado;*
> *V. La notificación, entrega o puesta a disposición de información en una modalidad o formato distinto al solicitado;*
> *VI. La entrega o puesta a disposición de información en un formato incomprensible o no accesible para el solicitante;*
> *VII. Los costos o tiempos de entrega de la información;*
> *VIII. La falta de trámite a una solicitud;*
> *IX. La negativa a permitir una consulta directa;*

[3] Jurisprudencia número II. 1.o. J/5, Semanario Judicial de la Federación. Tomo VII, Mayo de 1991, página 95.

X. La información que se entregó sea incompleta o no corresponda con la solicitud;
XI. Las razones que motivan una prórroga;
XII. La falta de respuesta a una solicitud de acceso a la información dentro de los plazos establecidos en esta Ley;"
XIII. La falta, deficiencia o insuficiencia de la fundamentación o motivación en la respuesta; y
XIV. La orientación a un trámite en específico."

Conforme a los numerales recién transcritos, existe caridad en donde se señala que se desechará el recuro de revisión por improcedente cuando no se actualice alguno de los supuestos establecidos en el artículo 155 de la Ley de Transparencia, esto es, cuando no verse sobre el catálogo dentro del cual debe comprenderse la acción u omisión del sujeto obligado quer vaya en contra del derecho de acceso a la información pública del solicitante, y que en consecuencia pueda hacerse acreedora a la interpretación del recurso de revisión.

- **HECHOS**

En el presente asunto, el motivo de inconformidad, se hizo consistir por la parte recurrente, en lo siguiente:

""El primer acto de corrupción de un funcionario es aceptar un cargo para el que no está preparado" Presento recursos de revisión en contra de las respuestas otorgadas a las solicitudes que se enlistan, solicitando desde este momento al instituto, la suplencia de la queja y que realice el estudio de la respuesta que dio el sujeto obligado a la solicitud que realice en el ejercicio de mi derecho humano de acceso a la información, lo anterior de conformidad con lo dispuesto en el numeral 153 de la ley de la materia; o cuando sea evidente la violación manifiesta de la ley, que limite el ejercicio de un derecho humano, como lo es el acceso a la información pública. El principio de suplencia de la queja deficiente se erige como una institución de capital importancia dentro de nuestro sistema jurídico, como características particulares y con el fin de impedir la denegación de justicia por razones de carácter meramente técnico-jurídica, lo que aunado al principio pro persona, conlleva al IVAI a proteger a quienes por sus condiciones se encuentren en clara desventaja por su defensa, toda vez que quienes ejercem,os este derecho no somos especialistas, ni estamos obligados a conocer los procedimientos que deben seguir los sujetos obligados. Con base en lo anterior, solicito al órgano garante realice el análisis de si la respuesta fue o no proporcionada siguiendo el procedimiento que indica la ley de la materia y si lo entregado coincide con lo pedido. Pido se abra el procedimiento sancionador por incumplimiento de las obligaciones establecidas en la leu de transparencia por parte del sujeto obligado, de su titular y del titular de transparencia, al actualizarse las causas de sanción establecidas en el artículo 257. Derivado de las incidencias operativas de la Plataforma Nacional de Transparencia, y en razón de que el IVAI sigue sin poner a funcionar de manera correcta dicha plataforma al no estar operando al 100 por ciento el SIGEMI y el SICOM, señalo el correo electrónico siguiente para recibir notificaciones:

[redacted][4]. *"El primer acto de corrupción de un funcionario es aceptar un cargo para el que no está preparado" SOLICITO SE ACUSE DE RECIBIDO EL PRESENTE CORREO ELECTRÓNICO Y SE ME HAGA LLEGAR EL AVISO DE PRIVACIDAD RESPECTO AL TRATAMIENTO QUE SE DARÁ A MIS DATOS PERSONALES EN LOS RECURSOS DE REVISIÓN. NOTA: TODOS LOS FOLIOS COMIENZAN CON UN CERO A LA IZQUIERDA, PERO LA PLATAFORMA EN LA CONSULTA DE MIS SOLICITUDES NO SE LO PONE.".*

La parte recurrente expuso que los motivos de inconformidad debían ser aplicados a los folios de solicitudes de acceso a la información siguientes:

2729619	2709419	2687419	2664719	2824919	2832819	2726819	2714519	2702119	2692619	2682519	2671819	2661119
2729519	2709319	2687219	2664619	2824419	2832519	2726719	2714419	2702019	2692519	2682419	2671719	2660919
2729319	2709019	2687119	2664119	2832919	2832419	2726619	2714319	2701919	2692419	2682319	2671619	2660419
2728419	2708919	2686819	2663919	2699919	2832319	2726519	2714219	2701719	2692319	2682119	2671519	2660319
2726319	2708819	2686419	2663819	2698119	2832219	2726419	2714119	2701619	2692219	2681619	2671419	2659819
2726219	2708519	2685919	2663719	2693719	2832119	2726019	2714019	2701519	2692119	2681519	2671319	2659719
2726119	2707019	2685319	2663619	2684919	2832019	2725919	2713419	2701319	2692019	2681219	2671219	2659619
2725619	2706919	2684619	2663319	2678919	2831919	2725819	2713319	2701219	2691919	2681019	2671119	2659519
2725419	2706819	2682919	2663219	2837519	2831819	2725719	2713219	2701119	2691519	2680919	2671019	2659419
2725319	2706319	2682819	2663119	2825119	2831719	2725519	2713119	2701019	2691419	2680719	2670919	2659319
2725219	2706119	2682719	2662919	2838919	2831619	2725019	2712819	2700819	2691319	2680619	2670519	2659219
2724219	2706019	2682219	2661719	2826519	2831519	2724919	2712619	2700719	2691219	2680519	2670419	2659119
2723519	2705919	2682019	2661619	2730319	2831419	2724519	2712519	2700619	2691019	2680319	2670319	2659019
2723419	2705819	2681919	2661519	2730219	2831319	2724119	2712419	2700519	2690519	2680219	2670219	2658819
2723319	2705519	2681819	2661019	2729119	2831219	2724019	2712319	2700419	2690419	2680119	2670019	2658719
2722819	2705319	2681719	2660819	2728719	2831119	2723919	2712119	2700219	2690319	2680019	2669519	2657319
2722619	2705219	2681419	2660719	2728519	2830919	2723819	2712019	2700119	2689919	2679819	2669419	2657219
2722519	2705019	2681319	2660619	2718919	2830519	2723719	2711919	2700019	2689819	2679719	2669119	2656719
2722419	2704619	2681119	2660519	2718819	2830419	2723619	2711819	2699819	2689719	2679619	2668919	
2722319	2704419	2680819	2660219	2710519	2830319	2723219	2711719	2699719	2689619	2679519	2668819	
2722119	2704319	2680419	2660119	2704819	2830119	2723119	2711619	2699519	2689519	2679419	2668719	
2722019	2704219	2679919	2660019	2839019	2829819	2723019	2711519	2699419	2689419	2679219	2668619	
2721819	2703819	2679319	2659919	2838619	2829719	2722919	2711419	2699319	2689319	2679119	2668519	
2721619	2703719	2678719	2658919	2826619	2829519	2722719	2710619	2699219	2689219	2679019	2668419	
2720819	2703619	2678619	2657619	2826219	2829419	2722219	2710419	2699119	2689119	2678819	2668319	
2720719	2703319	2676819	2657519	2710819	2829319	2721919	2710219	2699019	2689019	2678519	2668219	
2720519	2703219	2676719	2657419	2705119	2829219	2721719	2709719	2698919	2688619	2678419	2668119	
2720119	2703119	2676619	2657119	2824519	2829019	2721519	2709619	2698619	2688519	2678319	2668019	
2719919	2702819	2676119	2657019	2839419	2828819	2721419	2709219	2698519	2688419	2678219	2667919	
2719819	2701819	2675919	2656919	2839219	2828719	2721319	2709119	2698419	2688319	2678119	2667519	
2719719	2701419	2675819	2656819	2839119	2828619	2721219	2708719	2698219	2688119	2678019	2667419	
2719619	2700919	2675719	2839319	2838819	2828519	2721119	2708619	2698019	2687619	2677919	2667319	
2719319	2700319	2675619	2838419	2838719	2828219	2721019	2708419	2697919	2687519	2677819	2667219	
2719119	2699619	2675419	2838219	2838319	2828119	2720919	2708319	2697819	2687319	2677719	2667019	
2719019	2698819	2675319	2838119	2838019	2828019	2720619	2708219	2697719	2687019	2677619	2666519	
2718719	2698719	2675219	2837919	2837819	2827919	2720419	2708119	2697619	2686919	2677519	2666319	
2718219	2698319	2673819	2837719	2837419	2827819	2720319	2708019	2697219	2686719	2677419	2666219	
2718119	2697519	2673719	2836619	2837219	2827619	2720219	2707919	2697119	2686619	2677319	2665919	
2717919	2697419	2673619	2836319	2837119	2827519	2720019	2707819	2697019	2686519	2677219	2665819	
2717419	2697319	2673119	2835819	2837019	2827419	2719519	2707719	2696919	2686319	2677119	2665719	
2716519	2696819	2672919	2835719	2836819	2827319	2719419	2707619	2696619	2686219	2677019	2665619	
2716419	2696719	2672819	2835619	2836719	2827219	2719219	2707519	2696419	2686119	2676919	2665519	
2716319	2696519	2672719	2835419	2836519	2827119	2718619	2707419	2696219	2686019	2676519	2665419	
2716219	2696319	2672619	2835219	2836419	2827019	2718519	2707319	2696019	2685819	2676419	2665319	
2716119	2696119	2672419	2834719	2836219	2826819	2718419	2707219	2695919	2685719	2676319	2665219	
2715619	2695619	2672119	2834419	2836019	2826719	2718319	2707119	2695819	2685619	2676219	2665119	
2715519	2695219	2672019	2833919	2835919	2826419	2718019	2706719	2695719	2685519	2676019	2665019	
2715319	2694719	2670819	2833319	2835519	2826319	2717819	2706619	2695519	2685419	2675519	2664919	
2714819	2694119	2670719	2832719	2835319	2825919	2717719	2706519	2695419	2685219	2675119	2664519	
2713919	2693519	2670619	2832619	2835119	2825619	2717619	2706419	2695319	2685119	2675019	2664419	
2713819	2693419	2670119	2831019	2835019	2825419	2717519	2706219	2695119	2685019	2674919	2664319	
2713719	2691819	2669919	2830819	2834919	2825019	2717319	2705719	2695019	2684819	2674819	2664219	
2713619	2691719	2669819	2830719	2837619	2824819	2717219	2705619	2694919	2684719	2674719	2664019	
2713519	2691619	2669719	2830619	2837319	2824719	2717119	2705419	2694819	2684519	2674619	2663519	
2713019	2691119	2669619	2830219	2836919	2824619	2717019	2704919	2694619	2684419	2674519	2663419	
2712919	2690919	2669319	2830019	2834819	2824319	2716919	2704719	2694519	2684319	2674419	2663019	
2712719	2690819	2669219	2829919	2834619	2824219	2716819	2704519	2694419	2684219	2674319	2662819	
2712219	2690719	2669019	2829619	2834519	2824119	2716719	2704119	2694319	2684119	2674219	2662719	
2711319	2690619	2667819	2829119	2834319	2824019	2716619	2704019	2694219	2684019	2674119	2662619	
2711219	2690219	2667719	2828919	2834219	2729419	2716019	2703919	2694019	2683919	2674019	2662519	

[4] Información testada conforme a lo establecido en el artículo 72 de la Ley de Transparencia.

2711119	2690119	2667619	2828419	2834119	2729019	2715919	2703519	2693919	2683819	2673919	2662419
2711019	2690019	2667119	2828319	2834019	2728919	2715819	2703419	2693819	2683719	2673519	2662319
2710919	2688919	2666919	2827719	2833819	2728819	2715719	2703019	2693619	2683619	2673419	2662219
2710719	2688819	2666819	2826919	2833719	2728619	2715419	2702919	2693319	2683519	2673319	2662119
2710319	2688719	2666719	2826019	2833619	2727419	2715219	2702719	2693219	2683419	2673219	2662019
2710119	2688219	2666619	2825819	2833519	2727319	2715119	2702619	2693119	2683319	2673019	2661919
2710019	2688019	2666419	2825719	2833419	2727219	2715019	2702519	2693019	2683219	2672519	2661819
2709919	2687919	2666119	2825519	2833219	2727119	2714919	2702419	2692919	2683119	2672319	2661419
2709819	2687819	2666019	2825319	2833119	2727019	2714719	2702319	2692819	2683019	2672219	2661319
2709519	2687719	2664819	2825219	2833019	2726919	2714619	2702219	2692719	2682619	2671919	2661219

De las anteriores transcripciones, se observa que la parte recurrente interpuso el recurso de revisión en contra de las respuestas a las solicitudes que enlistó, sin embargo, de la lectura integral al contenido del correo electrónico mediante el cual presentó el medio de impugnación que nos ocupa, no se advierte el acto que le atribuye al Sujeto Obligado y que recurre en el expediente en el que se actúa.

En este sentido, se desprende que el recurso de revisión como ya se dijo, debe ser sobreseído al no actualizar alguno de los supuestos de procedencia establecidos en la Ley de la materia.

El artículo 153 de la Ley de Transparencia, establece en lo conducente, que las respuestas de los sujetos obligados en materia de acceso a la información pública podrán impuganrse por medio del recurso de revisión; y, el numeral 155, señala las hipótesis que se deben actualizar para que proceda el mismo y con el que se imponen límites a las pretensiones que de manera efectiva se puede alcanzar al hacer uso del recurso de revisión.

La parte recurrente manifestó que presentaba el recurso de revisión en contra de las respuestas otorgadas a las solicitudes de información allí relacionadas, sin embargo, de la lectura integral de los motivos de inconformidad, resulta evidente que las manifestaciones de modo alguno se encuentran relacionados con los supuestos de procedencia del recurso de revisión.

En efecto, en el caso bajo estudio, se interpuso el recurso de revisión en contra de la respuesta otorgada por el sujeto obligado, pero el medio de impugnación es improcedente, precisamente porque no se señala el motivo por el cual se considera que la respuesta incumple con las obligaciones establecidas en la Ley de Transparencia.

Ante la imposibilidad de encuadrar el recurso de revisión en alguno de los supúestos de procedencia establecidos en el artículo 155 de la Ley de la materia, este Órgano Garante estima que se actualiza la causal contenida en el artículo 223, fracción IV, en relación con el diverso 222, fracción I de la Ley de Transparencia, razón por la cual, procede sobresser el presente recurso de revisión.

TERCERO. Efectos del fallo. Se **sobresee** el recurso de revisión, con apoyo en lo dispuesto por los artículos 216, fracción I, 222, fracción I y 223, fracción IV, de la Ley de Transparencia.

Por lo expuesto y fundado, el Pleno del Instituto resuelve al tenor de los siguientes:

PUNTOS RESOLUTIVOS

PRIMERO. Se **sobresee** el presente recurso de revisión, por actualizarse la causal contenida en el artículo 223, fracción IV, de la Ley de Transparencia.

SEGUNDO. Se **informa** a la parte recurrente que la resolución pronunciada puede ser combatida por la vía ordinaria mediante el Recurso de Inconformidad, ante el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales dentro de los quince días hábiles siguientes a que surta efectos la notificación de la resolución; lo anterior de conformidad con el artículo 215, fracción VII, de la Ley de Transparencia.

Notifíquese la presente resolución en términos de Ley y, en su oportunidad, archívese como asunto definitivamente concluido.

Así lo resolvieron por **unanimidad** de votos las personas que integran el Pleno de este Instituto Veracruzano de Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, en términos del artículo 89 de la Ley 875 de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, con el voto concurrente de la Comisionada María Magda Zayas Muñoz, ante el Secretario de Acuerdos, con quien actúan y da fe.

Naldy Patricia Rodríguez Lagunes
Comisionada Presidenta

María Magda Zayas Muñoz
Comisionada

José Alfredo Corona Lizárraga
Comisionado

Alberto Arturo Santos León
Secretario de Acuerdos