

RECURSO DE REVISIÓN

EXPEDIENTE: IVAI-REV/2037/2022/III

SUJETO OBLIGADO: AYUNTAMIENTO DE XALAPA

COMISIONADO PONENTE: JOSÉ ALFREDO CORONA LIZÁRRAGA

COLABORÓ: VANIA ANGÉLICA ESPÍRITU CABAÑAS

Xalapa-Enríquez, Veracruz a tres de junio de dos mil veintidós.

Resolución que **confirma** la respuesta otorgada por el Ayuntamiento de Xalapa a la solicitud de información presentada vía Plataforma Nacional de Transparencia registrada con el número de folio 300560700045022.

| | |
|--|----|
| ANTECEDENTES | 1 |
| I. Procedimiento de Acceso a la Información..... | 1 |
| II. Procedimiento del Recurso de Revisión en Materia de Acceso a la Información Pública..... | 2 |
| CONSIDERACIONES | 2 |
| I. Competencia y Jurisdicción..... | 2 |
| II. Procedencia y Procedibilidad..... | 3 |
| III. Análisis de fondo..... | 3 |
| IV. Efectos de la resolución..... | 12 |
| PUNTOS RESOLUTIVOS | 13 |

ANTECEDENTES

I. Procedimiento de Acceso a la Información

- Solicitud de acceso a la información.** El diecisiete de marzo del dos mil veintidós, el ahora recurrente a través de la Plataforma Nacional de Transparencia presentó una solicitud de información ante el Ayuntamiento de Xalapa¹, generándose el folio 300560700045022 en los que solicitó lo siguiente:

...

Solicito una relación del personal sindicalizado que se le pague de manera catorcenal o mensual y fija el concepto de horas extras, conteniendo: nombre, adscripción, horario laboral normal, el número de horas extras autorizadas, horario laboral de acuerdo a las horas extras autorizadas y el importe bruto y neto que se paga de las horas extras.

...

Vania

¹ En adelante se le denominará, indistintamente, sujeto obligado o autoridad responsable.

2. **Respuesta.** El treinta y uno de marzo del dos mil veintidós, la autoridad a través de la Plataforma Nacional de Transparencia documentó la respuesta a la solicitud de información.

II. Procedimiento del Recurso de Revisión en Materia de Acceso a la Información Pública

3. **Interposición del medio de impugnación.** El cuatro de abril del dos mil veintidós, el ciudadano presentó ante el Instituto Veracruzano de Acceso a la Información y Protección de Datos Personales², un recurso de revisión por estar inconforme con la respuesta que le otorgó la autoridad responsable.
4. **Turno.** El mismo cuatro de abril del dos mil veintidós, la Presidencia del Instituto ordenó integrar los recursos de revisión respectivos con las claves IVAI-REV/2037/2022/III. Por cuestión de turno correspondió conocer a la Ponencia III para el trámite de Ley.
5. **Admisión.** El dieciocho de abril del dos mil veintidós, fue admitido el recurso de revisión y con ello se otorgó la posibilidad tanto al recurrente como al sujeto obligado para que en un plazo que no excediera los siete días manifestaran lo que estimaran conveniente y, además, se les dio la posibilidad para ofrecer pruebas y expresar alegatos.
6. **Contestación de la autoridad responsable.** El veintinueve de abril del dos mil veintidós, compareció el sujeto obligado -en cumplimiento al requerimiento referido en el párrafo 5- y se tuvo por recibida la documentación remitida.
7. **Ampliación del plazo para resolver.** El cinco de mayo del dos mil veintidós, los integrantes del Pleno acordaron por unanimidad ampliar el plazo para resolver el recurso de revisión que nos ocupa.
8. **cierre de instrucción.** El treinta y uno de mayo del dos mil veintidós, se procedió a decretar el cierre de instrucción ordenándose formular el proyecto de resolución correspondiente.

Procediéndose a resolver en términos de las siguientes:

CONSIDERACIONES

I. Competencia y Jurisdicción

9. El Pleno del Instituto Veracruzano de Acceso a la Información y Protección de Datos Personales es competente para conocer del recurso de revisión. Competencia y jurisdicción que se sostiene en términos de los artículos 6, párrafos segundo y cuarto,

² En lo subsecuente Instituto, Órgano Garante u Órgano Jurisdiccional.

apartado A, fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 6 párrafos noveno, décimo y undécimo 67, párrafo tercero, fracción IV, apartado 4, de la Constitución Política del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave; 77, 80, fracción II, 89, 90, fracción XII, 192, 215 y 216 de Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Veracruz³, en razón que el asunto planteado configura su atención conforme al sistema de medios de impugnación en materia de acceso a la información pública en la Entidad Federativa donde el Instituto ejerce jurisdicción.

II. Procedencia y Procedibilidad

10. El recurso de revisión que en este momento vamos a resolver es procedente porque cumple con las exigencias que aluden los artículos 155, 156, 157 y 159 de la Ley de Transparencia.
11. Primero, cumple con el requisito de forma porque se presentó por la Plataforma Nacional de Transparencia; segundo, fue presentado de manera oportuna dado que controvertió la respuesta **dentro del término de quince días después de haberla recibido**⁴ y tercero, el recurso es idóneo porque la Ley de la Materia permite que las personas se inconformen de las respuestas u omisiones de los sujetos obligados en materia de acceso a la información por medio de este recurso de revisión⁵, sin que se prevea un diverso medio ordinario de defensa.
12. Ahora bien, en atención a que las cuestiones relacionadas con la improcedencia son oficiosas y de estudio previo, en este Instituto consideramos no se actualiza alguna que impida analizar el fondo de este recurso de revisión, ni tampoco que se configure algún supuesto sobreseimiento, más bien, lo conducente es analizar el conflicto presentado entre la persona y la autoridad responsable.
13. En consecuencia, al colmarse el supuesto de procedencia, así como los requisitos procedibilidad y no advertirse alguna causa que provoque el sobreseimiento del recurso, lo conducente es realizar el estudio del agravio expuesto.

III. Análisis de fondo

14. Por razón de método y claridad en la exposición de este caso, **en un primer momento** se explicarán los hechos y consideraciones que motivaron que el ciudadano presentara este recurso de revisión, así como la inconformidad o inconformidades que expresó para revertir el actuar de la autoridad. **En un segundo momento**, procederemos a examinar (cuestión jurídica por resolver) si dichos agravios son suficientes para modificar o revocar

³ En lo sucesivo Ley de Transparencia, Ley Reglamentaria o Ley de la materia.

⁴ Al respecto cabe señalar que la Ley Reglamentaria permite presentar un recurso de revisión en dos momentos: **A)** A los quince días hábiles siguientes a la fecha en que una persona recibe una respuesta a su solicitud de información y **B)** A los quince días hábiles siguientes en que el sujeto obligado tuviera que haber notificado la respuesta.

Ello conforme al primer párrafo del artículo 156 de la Ley invocada.

⁵ **Artículo 153.** Las respuestas de los sujetos obligados en materia de acceso a la información pública podrán impugnarse por medio del recurso de revisión.

(...)

V. Carr

la respuesta del sujeto obligado⁶. **Y, por último**, sólo para el caso que alguno de sus argumentos sea fundado, este Órgano Garante se abocará a modificar o revocar la respuesta impugnada, dictará lo que corresponda y fijaremos los correspondientes efectos del fallo que -en ese supuesto- serán vinculantes para el sujeto obligado.

15. **Solicitud.** Para evitar repeticiones innecesarias y por economía procesal, se tiene por reproducida la solicitud de información que se señaló en el primer párrafo de esta resolución.
16. **Respuesta.** De autos se desprende que el sujeto obligado documentó, vía Plataforma Nacional de Transparencia la respuesta otorgada al ciudadano, mediante el oficio CTX-1162/22 de fecha treinta y uno de marzo del dos mil veintidós, suscrito por el Coordinador de Transparencia, Oficio CTX-780/2022 de fecha dieciséis de marzo del dos mil veintidós, suscrito por el Coordinador de Transparencia, oficio DRH/1760/2022 de fecha treinta y uno de marzo del dos mil veintidós, suscrito por el Director de Recursos Humanos. Instrumentos que de una simple apreciación es dable concluir que son con los que estimó responder a la solicitud de información.
17. **Agravios contra la respuesta impugnada.** La persona estuvo en desacuerdo con la respuesta, presentó un recurso de revisión señalando como agravios, lo siguiente:
...
Está incompleta la información debido a que falta personal que tiene asignados tiempos extras fijos.
...
18. **Cuestión jurídica por resolver.** En atención al agravio formulado, lo que en este momento debemos verificar es si el sujeto obligado proporcionó la información solicitada o no, para verificar si el derecho del ciudadano fue respetado.
19. Para ello es indispensable que veamos el expediente que se integró y hecho lo anterior, abordaremos a solucionar el problema.
20. Al respecto, se cuenta con la información documentada por Coordinador de Acceso Transparencia, mediante oficio CTX-1162/22 de fecha treinta y uno de marzo del dos mil veintidós, suscrito por el Coordinador de Transparencia, Oficio CTX-780/2022 de fecha dieciséis de marzo del dos mil veintidós, suscrito por el Coordinador de Transparencia, oficio DRH/1760/2022 de fecha treinta y uno de marzo del dos mil veintidós, suscrito por el Director de Recursos Humanos, en la cual señalo que:

⁶ Para lo cual, de resultar procedente y necesario se aplicará la suplencia de la queja en favor del recurrente por así establecerlo el artículo 153 de la Ley de Transparencia.



XALAPA DE ENRÍQUEZ, VER., 31 DE MARZO DE 2022
OFICIO NÚMERO: DRHM/760/2022

DR. ENRIQUE CORDOBA DEL VALLE
COORDINADOR DE TRANSPARENCIA
PRESENTE

Por medio del presente, en atención al memorándum número CTX-760/22, derivado de la solicitud de información de acceso a la información pública, presentada vía Plataforma Nacional de Transparencia con número de folio 300560700045022, de acuerdo a la información solicitada, cito:

"Solicito una relación del personal sindicalizado que se le pague de manera catorcenal o mensual y fija el concepto de horas extras, conteniendo: nombre, adscripción, horario laboral normal, el número de horas extras autorizadas, horario laboral de acuerdo a las horas extras autorizadas y el importe bruto y neto que se le paga de las horas extras"

De lo anterior, atendiendo a las atribuciones conferidas en la Ley y al ser un asunto competencia de esta Dirección, me permito dar respuesta conforme a lo siguiente:

Al respecto conviene precisar que si bien el solicitante requirió que la información se desglosara conforme a lo indicado en su solicitud, esto es, que se concentraran en un solo documento que incluyera todos los aspectos requeridos, lo cierto es que los sujetos obligados solo están compelidos a entregar la información en el formato en que la tengan generada, es decir no están obligados a emitir documentos ad hoc para atender a las solicitudes de información, así lo ha establecido el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, en el criterio 03/17 identificado con el rubro "No existe obligación de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de acceso a la información". En el cual se indica que los sujetos obligados deben garantizar el derecho de acceso a la información del particular proporcionando la información con la que cuentan en el formato en que la misma obre en sus archivos, sin necesidad de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes.

Es así que, en todo caso si bien el sujeto no estaba obligado a elaborar un documento en los términos que señaló el solicitante, lo cierto es que si se encuentra obligado a entregar la información, en la manera en que se encuentra generada.

[Redacted signature area]



En tal sentido, se proporciona la liga <https://ciudad.xalapa.gob.mx/index.php/vzlv/1040031> donde podrá consultar el documento que contiene dicha información aclarando que el pago de tiempo extra se envía en importe bruto, ya que el neto se incluye en el pago total del trabajador

Dando total cumplimiento a lo estipulado con la Legislación y Normas en materia de Transparencia que rigen este H. Ayuntamiento, contestando en tiempo y forma a la solicitud de información planteada.

Sin otro particular, le envío un cordial saludo.

21. Hecho que el particular impugnó a través de la imposición del recurso de revisión y para evitar repeticiones innecesarias y economía procesal, se tienen por reproducidos los agravios que se encuentran señalados en el párrafo dieciocho de esta resolución.
22. Al comparecer al presente recurso, el sujeto obligado a través del Coordinador de Transparencia, ratifico su respuesta inicial, mediante el oficio CTX-780/2022 de fecha dieciséis de marzo del dos mil veintidós, al que adjunto el oficio CTX-1162/22 de fecha treinta y uno de marzo del dos mil veintidós, oficio CTX-1601/2022 de fecha veintiuno de abril del dos mil veintidós, suscrito por el Coordinador de transparencia y oficio DRH/2358/2022 de fecha veinticinco de abril del dos mil veintidós, suscrito por el Director de Recursos Humanos.
23. Es decir, en cuanto a la solicitud ciudadana se desprende que el sujeto obligado cumplió con su obligación impuesta por la normativa interna prevista por los artículos 4, 143 y 145 de la Ley de la Materia, consistente en entregar la información pública requerida mediante el sistema Infomex-Veracruz.
24. Documentales a las que se les otorga valor probatorio pleno por tratarse de instrumentos públicos expedidos por un servidor público en el ejercicio de sus funciones y no existir prueba en contrario, de conformidad con lo previsto en los artículos 174, 175, 177, 185, 186 y 187 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Veracruz.
25. En ese sentido, del análisis de las constancias que obran en autos, se advierte que el motivo de disenso planteado es **infundado** acorde a las razones que a continuación se indican.
26. Lo peticionado por el particular constituye información pública y obligaciones de transparencia en términos de lo dispuesto en los artículos 3, fracciones VII, XVI, XVIII; 4, 5, 9, fracción IV y 15 fracción VIII de la Ley de la materia.
27. Ahora bien, el sujeto obligado remitió la información solicitada, información que genera, administra, resguarda y/o posee a través de las áreas que, cuentan con las atribuciones para tal efecto ello en atención a los artículos 19 fracción XXIV, 93 fracción IV, 94 fracción XXVII y XXX del Reglamento de la Administración Pública Municipal, el cual establece lo siguiente:

...

Artículo 19.- Para el estudio, planeación, control, fiscalización y despacho de los asuntos de su competencia, la Presidenta o el Presidente Municipal contará con las siguientes dependencias:

...

XXIV. Dirección de Recursos Humanos;

...

Artículo 93.- La Dirección de Recursos Humanos es la dependencia encargada de reclutar, seleccionar, contratar, evaluar y promover el desarrollo del personal necesario para el buen desempeño de las actividades municipales con base en las políticas que en esta materia establezca el Cabildo y la Presidenta o el Presidente Municipal, atendiendo también a lo pactado en las Condiciones Generales de Trabajo respectivas. Será también el área encargada de autorizar y contratar a los prestadores de servicios profesionales que de manera temporal requieran las diferentes Direcciones para el cumplimiento de sus obligaciones

...

Artículo 94.- A la Dirección de Recursos Humanos le corresponde las siguientes atribuciones:

...

XXVII. Coordinarse, en materia de información financiera con la Tesorería para operar los sistemas de nómina de pagos para las servidoras y los servidores públicos y empleadas y empleados del Ayuntamiento;

...

XXX. Controlar las prestaciones de las servidoras y los servidores públicos municipales

...

28. Como se observa, la Dirección de Recursos Humanos, tiene la atribución de coordinarse con la Tesorería en materia financiera para operar los sistemas de pagos de nómina y control de las prestaciones de los servidores públicos, por lo que, toda vez que desde el procedimiento de acceso el sujeto obligado emitió respuesta por parte del Director General de Asuntos Jurídicos, se determina que el Titular de la Unidad de Transparencia del sujeto obligado cumplió con su deber legal impuesto por las fracciones II y VII del artículo 134 de la Ley de Transparencia, en razón que realizó los trámites internos necesarios para localizar y entregar la información requerida, puesto que, entregó la documentación que obligadamente debía hacerlo a la época de la solicitud de información.
29. Observando además lo sostenido en el criterio número 8/2015 de este Instituto, cuyo rubro y texto son los siguientes:

...

Criterio 08/2015

ATRIBUCIÓN DE LAS UNIDADES DE ACCESO DE REALIZAR LOS TRÁMITES INTERNOS NECESARIOS PARA LOCALIZAR Y ENTREGAR LA INFORMACIÓN PÚBLICA REQUERIDA. DEBE ACREDITARSE. Para tener por cumplida la atribución de las unidades de acceso de realizar los trámites internos necesarios para localizar y entregar la información pública requerida, prevista en el artículo 29, fracción IX de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Veracruz, es menester acompañar a la respuesta la documentación expedida por el área o áreas competentes para ello.

...

30. Ahora bien, el sujeto obligado durante el procedimiento inicial, mediante el Coordinador de Transparencia, señaló medularmente que la información solicitada por la parte

T. Uruy

| | | | | |
|-------------------------------------|---|--------------|--------------|--------|
| NEEL MARTINEZ CARABONA | DIRECCION DE OBRAS PÚBLICAS | 10R-17.00 | TIEMPO EXTRA | 216.78 |
| PEDRO DOMINGO VARGAS | DIRECCION DE OBRAS PÚBLICAS | 8:00-16:00 | TIEMPO EXTRA | 218.79 |
| JANINE CONTRERAS HUERTA | DIRECCION DE OBRAS PÚBLICAS | 8:00-16:00 | TIEMPO EXTRA | 221.78 |
| DRENA YERMIN GARCÍA GALÁN | DIRECCION DE OBRAS PÚBLICAS | 8:00-16:00 | TIEMPO EXTRA | 223.79 |
| GISELINDO GONZÁLEZ RIVERA | DIRECCION DE CENTROS DE SERVICIO COMUNITARIO | Sin Registro | TIEMPO EXTRA | 224.78 |
| OSI GUZMÁN AGUIRRE | DIRECCION DE EDUCACION Y SUPERVISION DE OBRAS | 8:00-16:00 | TIEMPO EXTRA | 225.79 |
| JOSÉ BASCA GALVEZ | DIRECCION DE EDUCACION Y SUPERVISION DE OBRAS | 8:00-16:00 | TIEMPO EXTRA | 227.80 |
| JOSÉ ARCOBIO REYES PUENTEAL | DIRECCION DE EDUCACION Y SUPERVISION DE OBRAS | 8:00-16:00 | TIEMPO EXTRA | 229.81 |
| JOSÉ DE JESUS MORALES PÉREZ | DIRECCION DE EDUCACION Y SUPERVISION DE OBRAS | 8:00-16:00 | TIEMPO EXTRA | 231.82 |
| JOSÉ GUAYMÁN RAMÍREZ | DIRECCION DE EDUCACION Y SUPERVISION DE OBRAS | 8:00-16:00 | TIEMPO EXTRA | 233.83 |
| CARLOS LÓPEZ FERNÁNDEZ | DIRECCION DE EDUCACION Y SUPERVISION DE OBRAS | 8:00-16:00 | TIEMPO EXTRA | 235.84 |
| FREDY YAGUAGA GÓMEZ | DIRECCION DE EDUCACION Y SUPERVISION DE OBRAS | 8:00-16:00 | TIEMPO EXTRA | 237.85 |
| ISABEL LÓPEZ SERRANO | DIRECCION DE EDUCACION Y SUPERVISION DE OBRAS | 8:00-16:00 | TIEMPO EXTRA | 239.86 |
| ANDRÉS SÁIZ, PÉREZ | DIRECCION DE EDUCACION Y SUPERVISION DE OBRAS | 8:00-16:00 | TIEMPO EXTRA | 241.87 |
| PATRICIO PÉREZ SANTIAGO | DIRECCION DE EDUCACION Y SUPERVISION DE OBRAS | 8:00-16:00 | TIEMPO EXTRA | 243.88 |
| DAISY QUINCE GALÁN | DIRECCION DE EDUCACION Y SUPERVISION DE OBRAS | 8:00-16:00 | TIEMPO EXTRA | 245.89 |
| JUAN FRANCISCO OSORIO PONCE | DIRECCION DE EDUCACION Y SUPERVISION DE OBRAS | 8:00-16:00 | TIEMPO EXTRA | 247.90 |
| BERNARDO LÓPEZ MAMÁN | DIRECCION DE EDUCACION Y SUPERVISION DE OBRAS | 8:00-16:00 | TIEMPO EXTRA | 249.91 |
| FIDEL PÉREZ SANTIAGO | DIRECCION DE EDUCACION Y SUPERVISION DE OBRAS | 8:00-16:00 | TIEMPO EXTRA | 251.92 |
| ANTONIO GARCÍA CABALLERO | DIRECCION DE EDUCACION Y SUPERVISION DE OBRAS | 8:00-16:00 | TIEMPO EXTRA | 253.93 |
| JOSÉ VELAZQUEZ GUSTO | DIRECCION DE EDUCACION Y SUPERVISION DE OBRAS | 8:00-16:00 | TIEMPO EXTRA | 255.94 |
| JUAN CARLOS VELAZQUEZ RIVERA | DIRECCION DE EDUCACION Y SUPERVISION DE OBRAS | 8:00-16:00 | TIEMPO EXTRA | 257.95 |
| JUAN RAMIRO ORTIZ CABALLERO | DIRECCION DE EDUCACION Y SUPERVISION DE OBRAS | 8:00-16:00 | TIEMPO EXTRA | 259.96 |
| HILBERTO BARTOLOMÉ RODRÍGUEZ | DIRECCION DE EDUCACION Y SUPERVISION DE OBRAS | 8:00-16:00 | TIEMPO EXTRA | 261.97 |
| ROBERTO JUAN SANTIAGO | DIRECCION DE EDUCACION Y SUPERVISION DE OBRAS | 8:00-16:00 | TIEMPO EXTRA | 263.98 |
| DORLANDO MARRÍN | DIRECCION DE EDUCACION Y SUPERVISION DE OBRAS | 8:00-16:00 | TIEMPO EXTRA | 265.99 |
| BERNARDO OSORIO DOMÍNGUEZ RODRÍGUEZ | DIRECCION DE EDUCACION Y SUPERVISION DE OBRAS | Sin Registro | TIEMPO EXTRA | 267.00 |
| YVAIN LÓPEZ RODRÍGUEZ | DIRECCION DE EDUCACION Y SUPERVISION DE OBRAS | 8:00-16:00 | TIEMPO EXTRA | 269.01 |
| JOSÉ EDUARDO GARCÍA HERRERA | DIRECCION DE EDUCACION Y SUPERVISION DE OBRAS | 7:00-16:00 | TIEMPO EXTRA | 271.02 |
| EDUARDO GONZÁLEZ RODRÍGUEZ | DIRECCION DE EDUCACION Y SUPERVISION DE OBRAS | 8:00-16:00 | TIEMPO EXTRA | 273.03 |
| ANDRÉS PÉREZ BERNALDO | DIRECCION DE EDUCACION Y SUPERVISION DE OBRAS | 8:00-16:00 | TIEMPO EXTRA | 275.04 |
| DARÍA MARCELO RAMÍREZ | DIRECCION DE EDUCACION Y SUPERVISION DE OBRAS | 8:00-16:00 | TIEMPO EXTRA | 277.05 |
| OSCAR RAFAEL GARCÍA RIVERA | DIRECCION DE GESTION INTEGRAL DE RECURSOS ESCOLARES | 15:00-18:00 | TIEMPO EXTRA | 279.06 |
| DANIEL HECTOR DOMÍNGUEZ DE LA LUZ | DIRECCION DE GESTION INTEGRAL DE RECURSOS ESCOLARES | 8:00-16:00 | TIEMPO EXTRA | 281.07 |
| JUAN CARLOS VAZQUEZ | DIRECCION DE GESTION INTEGRAL DE RECURSOS ESCOLARES | 16:00-24:00 | TIEMPO EXTRA | 283.08 |
| ABRAHAM BONDILLA PÉREZ | DIRECCION DE GESTION INTEGRAL DE RECURSOS ESCOLARES | Sin Registro | TIEMPO EXTRA | 285.09 |
| JACQUELINE GARCÍA MORA | DIRECCION DE GESTION INTEGRAL DE RECURSOS ESCOLARES | 8:00-16:00 | TIEMPO EXTRA | 287.10 |
| RODOLFO BONDILLA ROSARIO | DIRECCION DE GESTION INTEGRAL DE RECURSOS ESCOLARES | 16:00-17:00 | TIEMPO EXTRA | 289.11 |
| RAMÓN OSORIO GARCÍA | DIRECCION DE GESTION INTEGRAL DE RECURSOS ESCOLARES | 7:00-16:00 | TIEMPO EXTRA | 291.12 |
| LUIS ANSELMO CASTILLO SANCHEZ | DIRECCION DE GESTION INTEGRAL DE RECURSOS ESCOLARES | 15:00-16:00 | TIEMPO EXTRA | 293.13 |
| RODOLFO ALBA GONZÁLEZ | DIRECCION DE GESTION INTEGRAL DE RECURSOS ESCOLARES | 24:00-24:00 | TIEMPO EXTRA | 295.14 |
| KARLA EDITH CASTILLO CERVANTES | DIRECCION DE GESTION INTEGRAL DE RECURSOS ESCOLARES | 8:00-16:00 | TIEMPO EXTRA | 297.15 |
| MARIBEL ROSA DOMÍNGUEZ BARRERA | DIRECCION DE GESTION INTEGRAL DE RECURSOS ESCOLARES | 7:00-16:00 | TIEMPO EXTRA | 299.16 |
| ANDRÉS SÁIZ SALAZAR FELIPE | DIRECCION DE GESTION INTEGRAL DE RECURSOS ESCOLARES | Sin Registro | TIEMPO EXTRA | 301.17 |
| JOSÉ DOMINGO GARCÍA ORTEGA | DIRECCION DE GESTION INTEGRAL DE RECURSOS ESCOLARES | Sin Registro | TIEMPO EXTRA | 303.18 |
| LUIS ROJAS TORRES | DIRECCION DE GESTION INTEGRAL DE RECURSOS ESCOLARES | 8:00-16:00 | TIEMPO EXTRA | 305.19 |
| LEONARDO DE JESÚS SANTIAGO LUNA | DIRECCION DE GESTION INTEGRAL DE RECURSOS ESCOLARES | 8:00-16:00 | TIEMPO EXTRA | 307.20 |
| CLAUDIO ALBERTO FLORES GUERRERO | DIRECCION DE GESTION INTEGRAL DE RECURSOS ESCOLARES | 7:00-16:00 | TIEMPO EXTRA | 309.21 |
| JOSÉ BENIGNO LOPEZ MORA | DIRECCION DE GESTION INTEGRAL DE RECURSOS ESCOLARES | 8:00-16:00 | TIEMPO EXTRA | 311.22 |
| ERIK ANTONIO LÓPEZ PÉREZ | DIRECCION DE GESTION INTEGRAL DE RECURSOS ESCOLARES | 8:00-16:00 | TIEMPO EXTRA | 313.23 |
| OSCAR LÓPEZ RODRÍGUEZ | DIRECCION DE GESTION INTEGRAL DE RECURSOS ESCOLARES | 8:00-16:00 | TIEMPO EXTRA | 315.24 |
| LUIS DANIEL PÉREZ BONDILLA | DIRECCION DE GESTION INTEGRAL DE RECURSOS ESCOLARES | 8:00-16:00 | TIEMPO EXTRA | 317.25 |
| FLACIANO RODOLFO PÉREZ | DIRECCION DE GESTION INTEGRAL DE RECURSOS ESCOLARES | 8:00-16:00 | TIEMPO EXTRA | 319.26 |
| ERIK BENIGNO SÁIZ PÉREZ | DIRECCION DE GESTION INTEGRAL DE RECURSOS ESCOLARES | 8:00-16:00 | TIEMPO EXTRA | 321.27 |
| JOSÉ ALBA BARRERA GARCÍA | DIRECCION DE GESTION INTEGRAL DE RECURSOS ESCOLARES | 16:00-21:00 | TIEMPO EXTRA | 323.28 |
| OSCAR BARRERA HERNÁNDEZ | DIRECCION DE GESTION INTEGRAL DE RECURSOS ESCOLARES | 8:00-16:00 | TIEMPO EXTRA | 325.29 |
| MARCO ANTONIO SANTIAGO PÉREZ | DIRECCION DE GESTION INTEGRAL DE RECURSOS ESCOLARES | 7:00-16:00 | TIEMPO EXTRA | 327.30 |
| YVESLÉN BARRERA ORTIZ BARRERA | DIRECCION DE GESTION INTEGRAL DE RECURSOS ESCOLARES | 8:00-16:00 | TIEMPO EXTRA | 329.31 |
| LUIS FERNANDO SALAZAR BALCÁZAR | DIRECCION DE GESTION INTEGRAL DE RECURSOS ESCOLARES | 7:00-16:00 | TIEMPO EXTRA | 331.32 |
| OSCAR YANIR ALVAREZ ORTIZ | DIRECCION DE GESTION INTEGRAL DE RECURSOS ESCOLARES | 8:00-16:00 | TIEMPO EXTRA | 333.33 |
| REV GARCÍA BARRERA | DIRECCION DE GESTION INTEGRAL DE RECURSOS ESCOLARES | Sin Registro | TIEMPO EXTRA | 335.34 |
| JOSÉ TOLIVER TAPIA | DIRECCION DE RECURSOS MATERIALES Y EQUIPO | Sin Registro | TIEMPO EXTRA | 337.35 |

32. Información a la que se le da valor probatorio pleno, conforme a los artículos 167 y 169 de la Ley 875 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Veracruz, pues los datos publicados en dicha página constituyen un hecho notorio por formar parte del conocimiento público a través de tal medio. Sirve de criterio orientador la tesis del rubro: **PÁGINAS WEB O ELECTRÓNICAS. SU CONTENIDO ES UN HECHO NOTORIO Y SUSCEPTIBLE DE SER VALORADO EN UNA DECISIÓN JUDICIAL**⁷.

33. Al descargar el archivo, se observa un documento en formato PDF que contiene la información correspondiente a la un listado de servidores públicos, así como el nombre, departamento, horario laboral, la descripción de pago extra y el importe bruto, por lo que, si bien el solicitante requirió que la información se desglosara conforme a lo indicado en su solicitud, esto es, que se concentraran en un solo documento que incluyera todos los aspectos requeridos, lo cierto es que los sujetos obligados solo están compelidos a entregar la información en el formato en que la tengan generada, es decir no están obligados a emitir documentos *ad hoc* para atender a las solicitudes de información, así lo ha establecido el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos personales, en el criterio 03/17.

34. Sirve de apoyo a lo anterior, el criterio 03/17 emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, de rubro y contenido siguiente:

T. Alvarado

⁷ Tribunales Colegiados de Circuito, *Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, México*, Décima época, Libro XXVI, noviembre de 2013, tomo, 1373.

No existe obligación de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de acceso a la información. Los artículos 129 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 130, párrafo cuarto, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, señalan que los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar, de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones, conforme a las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre. Por lo anterior, los sujetos obligados deben garantizar el derecho de acceso a la información del particular, proporcionando la información con la que cuentan en el formato en que la misma obre en sus archivos; sin necesidad de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de información.

35. Criterio en el cual se establece que los sujetos obligados deben garantizar el derecho de acceso a la información del particular, proporcionando la información con la que cuentan en el formato en que la misma obre en sus archivos; sin necesidad de elaborar documentos *ad hoc* para atender las solicitudes, es así, que si bien el sujeto obligado no está obligado a elaborar un documento en los términos que señaló el solicitante, lo cierto es que si se encuentra obligado a entregar la información, en la manera en que se encuentra generada.
36. Asimismo, se debe señalar que, si bien es cierto, que todo ciudadano tiene la facultad de acudir ante los sujetos obligados, a fin de que estos entreguen información sobre asuntos de su interés, los sujetos obligados necesariamente están en obligación de contestar y hacer entrega de la información que, revista el carácter, de manera fundada dentro del plazo determinado. Ello no implica, desde luego que la respuesta deba ser favorable a las pretensiones del solicitante, pues de lo que se trata de garantizar es que el ciudadano obtenga la información solicitada.
37. Es evidente entonces, que por cuanto hace a las acciones y obras realizadas por sujeto obligado a través del Coordinador de Transparencia, quien informó lo solicitado, por lo tanto, el agravio hecho valer por el particular, *está incompleta la información debido a que falta personal que tiene asignados tiempos extras fijos*, deviene en infundado ya que se advierte que el acceso a la información del particular se colmó al proporcionarle la información, durante la respuesta a la solicitud, ya que contrario a lo manifestado por el particular, él sujeto obligado se está manifestando al respecto al otorgar la información en su contestación primigenia así como al ratificar su respuesta inicial al comparecer en la sustanciación del recurso de revisión.
38. Siendo pertinente señalar que este Órgano Garante no cuenta con atribuciones para manifestarse respecto de la veracidad o contenido de la información que se le otorgó a la parte recurrente, sirviendo de fundamento a lo anterior, lo determinado por el entonces Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos al emitir el criterio 31/10 de rubro: **“El Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos no cuenta con facultades para pronunciarse respecto de la veracidad de los documentos proporcionados por los sujetos obligados”**.

39. Por lo que conforme con lo dispuesto por el artículo 143 de la Ley de Transparencia del Estado de Veracruz que señala que “*los sujetos obligados sólo entregarán aquella información que se encuentre en su poder, dicha entrega no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés particular del solicitante*”, por lo tanto, en el caso, es suficiente con que el ente obligado emitiera respuesta, previo trámite ante las áreas que pudiesen contar con la información requerida, sin que ello implique que necesariamente deba poseer y/o conservar los documentos requeridos, como lo hizo durante el trámite del presente medio de impugnación.
40. Así mismo, ese orden de ideas, se advierte por parte de este Órgano Garante del agravio manifestado por el recurrente al momento de emitir el medio de impugnación, respecto de que está *incompleta la información debido a que falta personal que tiene asignados tiempos extras fijos*, en el mejor de los casos, sólo llevan a presumir la existencia de meros indicios, pero no así la plena acreditación de que, en efecto, dicha información conste en los archivos del ente obligado, pues para ello, resultaba necesario que el recurrente presentará mayores elementos de convicción que apoyaran sus afirmaciones, por lo que no cumple con precepto de veracidad alguno.
41. Lo anterior, cumpliendo con los principios de congruencia y exhaustividad con los que deben conducirse los sujetos obligados y que debe reflejarse en las respuestas que otorgan, conforme al criterio 02/17 del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales que textualmente dice:

...

CONGRUENCIA Y EXHAUSTIVIDAD. SUS ALCANCES PARA GARANTIZAR EL DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN. *De conformidad con el artículo 3 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, de aplicación supletoria a la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en términos de su artículo 7; todo acto administrativo debe cumplir con los principios de congruencia y exhaustividad. Para el efectivo ejercicio del derecho de acceso a la información, la congruencia implica que exista concordancia entre el requerimiento formulado por el particular y la respuesta proporcionada por el sujeto obligado; mientras que la exhaustividad significa que dicha respuesta se refiera expresamente a cada uno de los puntos solicitados. Por lo anterior, los sujetos obligados cumplirán con los principios de congruencia y exhaustividad, cuando las respuestas que emitan guarden una relación lógica con lo solicitado y atiendan de manera puntual y expresa, cada uno de los contenidos de información.*

...

42. Además, procede la buena fe de los sujetos obligados, es decir que dicha información fue otorgada con el fin de dar respuesta pronta a la solicitud, ya que son actos emitidos dentro del ámbito de lealtad y honradez, que conlleva a sustentar dicho principio, lo que se robustece con el criterio 2/2014 emitido por este Órgano Colegiado de rubro y texto:

...

BUENA FE. PROCEDE EN LOS ACTOS DE LOS SUJETOS OBLIGADOS CUANDO NO EXISTA PRUEBA EN CONTRARIO. *Considerando que tanto las respuestas proporcionadas por los sujetos obligados dentro del Procedimiento de Acceso a la*



Información Pública prevista en el Capítulo Primero del Título Tercero de la Ley Reglamentaria 848, como las contestaciones derivadas de la interposición de recursos de revisión, son actos emitidos dentro del ámbito de la lealtad y honradez, que conllevan a sustentar el principio jurídico de la buena fe, resulta procedente atender a la presunción de veracidad, salvo que la parte recurrente aporte elementos que acrediten lo contrario.

...

43. Con todo lo expuesto, este Órgano de Garante estima que la respuesta del sujeto obligado se encuentra ajustada a derecho, sin que se advierta de la misma en concatenación con el agravio expresado una vulneración al derecho de acceso de la parte recurrente, lo cual es acorde a lo establecido en el artículo 143 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Veracruz, que señala que los sujetos obligados sólo entregarán la información que se encuentre en su poder, teniéndose por cumplida la obligación de acceso a la información pública en el presente caso.
44. Son estas las razones por las cuales en este Instituto consideramos que el agravio expuesto por el particular es **infundado** e insuficiente para modificar o revocar la respuesta inicialmente otorgada.

IV. Efectos de la resolución

45. En vista que este Instituto estimó **infundado** el agravio expresado, debe **confirmarse** la respuesta otorgada por la autoridad responsable durante la sustanciación del presente recurso de revisión.
46. Ahora bien, considerando que es deber legal este Órgano Garante informarle a la persona la forma en que puede combatirse esta resolución, se le informa lo siguiente:
 - a. Que de conformidad con el artículo 158 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, podrá promover ante el Poder Judicial de la Federación el medio de defensa que corresponda.
 - b. Que, en caso que este fallo se refiera a alguno de los supuestos del artículo 160 de la Ley General en cita, atento a lo señalado por el numeral 215, fracción VII de la Ley Local de Transparencia es obligación de este Instituto decirle al solicitante que -en ese caso- podrá promover un recurso de inconformidad ante el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales.
47. Por lo expuesto y fundado, el Pleno del Instituto resuelve al tenor de los siguientes:

PUNTOS RESOLUTIVOS

PRIMERO. Se **confirma la respuesta** otorgada por el sujeto obligado durante la sustanciación del recurso de revisión, por los motivos y fundamentos expuestos en este fallo.

SEGUNDO. Se **informa al recurrente** que en caso de inconformidad puede proceder en los términos indicados en el párrafo cuarenta y seis de esta resolución.

Notifíquese conforme a Derecho y, en su oportunidad, archívese el presente como totalmente concluido.

Así lo resolvieron por **UNANIMIDAD** de votos los integrantes del Pleno del Instituto Veracruzano de Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, ante el Secretario de Acuerdos con quien actúan y da fe.



Naldy Patricia Rodríguez Lagunes
Comisionada Presidenta



David Agustín Jiménez Rojas
Comisionado



José Alfredo Corona Lizárraga
Comisionado



Alberto Arturo Santos León
Secretario de Acuerdos