



RECURSO DE REVISIÓN

EXPEDIENTE: IVAI-REV/0482/2022/I

SUJETO OBLIGADO: AYUNTAMIENTO DE ORIZABA

COMISIONADA PONENTE: NALDY PATRICIA RODRÍGUEZ LAGUNES

SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA: ABRIL HERNÁNDEZ PENSADO

Xalapa-Enríquez, Veracruz a veintiuno de abril de dos mil veintidós.

RESOLUCIÓN que **modifica** la respuesta del sujeto obligado Ayuntamiento de Orizaba, dada dentro de la solicitud de información presentada vía Plataforma Nacional de Transparencia y registrada con el número de folio **30055300000622**, debido a que la respuesta emitida incumplió con garantizar el derecho a la información de la persona recurrente.

ÍNDICE

ANTECEDENTES.....	1
CONSIDERANDOS.....	2
PRIMERO. Competencia.....	2
SEGUNDO. Procedencia.....	2
TERCERO. Estudio de fondo.....	3
CUARTO. Efectos del fallo.....	8
QUINTO. Vista.....	10
PUNTOS RESOLUTIVOS.....	10

ANTECEDENTES

1. Solicitud de acceso a la información pública. El seis de enero de dos mil veintidós, mediante la Plataforma Nacional de Transparencia, la parte recurrente presentó una solicitud de información ante el Ayuntamiento de Orizaba, en la que requirió lo siguiente:

...

"Buena noche

sirvan estas lineas para felicitarlos por su actual empleo

esta solicitud sirve de prueba

necesito

numero actual de trabajadores en su ayuntamiento de cualquier tipo

nombre completo de todos los trabajadores de su ayuntamiento de cualquier tipo

cuanto ganaran en dinero todos los trabajadores de su ayuntamiento de cualquier tipo

nombre de la persona que tiene a cargo su unidad de transparencia, curriculum vitae actualizado

lo anterior son preguntas sencillas que estaran bajo observación.

Consideren que este es su primer recurso que tengan sobre una solicitud de informacion" (sic).

...

2. Respuesta del sujeto obligado. El dos de febrero de dos mil veintidós, el Sujeto Obligado dio respuesta a la solicitud de información, vía Plataforma Nacional de Transparencia.

3. Interposición del recurso de revisión. El catorce de febrero de dos mil veintidós, la parte recurrente interpuso el recurso de revisión en contra de la respuesta a la misma solicitud de información.

4. Turno del recurso de revisión. Por acuerdo de la misma fecha, la Presidencia de este Instituto tuvo por presentado el recurso y por cuestión de turno correspondió conocer a la Ponencia I, de conformidad con el artículo 87, fracción XVIII de la Ley 875 de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Veracruz.

5. Admisión del recurso de revisión. El dieciocho de febrero de dos mil veintidós se admitió el recurso de revisión y se dejaron las constancias que integran el expediente a disposición de las partes para que en un plazo máximo de siete días, manifestaran lo que a su derecho conviniera.

Es importante indicar que la documentación remitida como respuesta por parte del sujeto obligado, contenía datos personales de un servidor público, por lo cual en el **punto quinto del acuerdo de admisión** se solicitó agregar dicha información en sobre cerrado, a fin de que no se divulgara la información señalada.

6. Ampliación de plazo para resolver. El diez de marzo de dos mil veintidós, el Pleno del Instituto acordó la ampliación del plazo para presentar el proyecto y emitir la resolución del presente recurso de revisión.

7. Cierre de instrucción. El diecinueve de abril de dos mil veintidós, se declaró cerrada la instrucción, ordenándose formular el proyecto de resolución.

Seguido el procedimiento en todas sus fases, se presentó el proyecto de resolución conforme a los siguientes:

CONSIDERANDOS

PRIMERO. Competencia. El Pleno del Instituto Veracruzano de Acceso a la Información y Protección de Datos Personales es competente para conocer del recurso de revisión, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 6, párrafos segundo y cuarto, apartado A, fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 6 párrafos noveno, décimo y undécimo y 67, párrafo tercero, fracción IV, apartado 4, de la Constitución Política del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave; 77, 80, fracción II, 89, 90, fracción XII, 192, 215 y 216 de Ley 875 de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Veracruz. Lo anterior, porque se impugnan las respuestas del sujeto obligado.

SEGUNDO. Procedencia. El recurso de revisión cumple con los requisitos formales y sustanciales previstos en los artículos 155, 156, 157 y 159 de la Ley 875 de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, y en el caso no se actualizan los supuestos de improcedencia o sobreseimiento a que se refieren los numerales 222 y 223 del ordenamiento legal

invocado. Por lo que al no advertirse la actualización de alguna de las causales de improcedencia, este Instituto debe entrar al estudio de fondo del recurso de revisión.

TERCERO. Estudio de fondo. La parte recurrente solicitó conocer el número actual de empleados del ayuntamiento, así como sus nombres, cuánto dinero perciben al ser trabajadores del ayuntamiento, además, nombre de la persona que tiene a su cargo la Unidad de Transparencia, así como su curriculum vitae actualizado.

▪ **Planteamiento del caso.**

Durante el procedimiento de acceso, el sujeto obligado adjuntó a la Plataforma Nacional de Transparencia el oficio No. UT/41/2022, así como el oficio RH/043/2022, pertenecientes al Titular de la Unidad de Transparencia y a la Coordinación de Recursos Humanos respectivamente, y mediante los cuales se otorgó respuesta a la solicitud de información.

Es importante señalar que de la documentación remitida como respuesta por parte del sujeto obligado, se advertía que contenía datos personales de un trabajador del sujeto obligado, por esta razón y a fin de evitar su indebida divulgación, se requirió a la Unidad de Sistemas Informáticos de este Instituto a fin de que procediera al retiro de la información de la Plataforma Nacional de Transparencia, tal y como lo indica el punto sexto del acuerdo de admisión de fecha dieciocho de febrero de dos mil veintidós.

Derivado de la información dada como respuesta, la parte recurrente expresó el agravio siguiente:

...

“Se dirige a ligas electrónicas en donde la información no corresponde a la solicitada, toda vez que se pidió información de la actual administración y no de la anterior, ya que al ser dirigido a las obligaciones de transparencia de información anterior. Se incumple a lo establecido con la ley 875 al señalar medios electrónicos después de los cinco días como se establece el dicha ley.” (sic).

...

Documentales con valor probatorio pleno de conformidad con lo previsto en los artículos 174, 175, 177, 185, 186 y 187 de la Ley 875 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Veracruz, al referirse a documentos públicos expedidos por servidores públicos en el ejercicio de sus funciones y no existir prueba en contrario.

Las partes no comparecieron al presente recurso de revisión.

▪ **Estudio de los agravios.**

De los cuestionamientos realizados en la solicitud de información consta que la inconformidad de la persona recurrente se refirió únicamente a lo siguiente:

-“número actual de trabajadores en su ayuntamiento de cualquier tipo” (sic).

CP

-“nombre completo de todos los trabajadores de su ayuntamiento de cualquier tipo” (sic).

-“cuanto ganaran en dinero todos los trabajadores de su ayuntamiento de cualquier tipo” (sic).

Por ello, del análisis de las constancias que obran en el expediente se advierte que el motivo de inconformidad indicado por la parte recurrente es **fundado** acorde a las razones que a continuación se indican.

Lo solicitado por la parte recurrente constituye información pública vinculada a una obligación de transparencia en términos de los artículos 1, 3, 4, 5, 7, 9 fracción IV, 15, fracción VIII y XVII, de la Ley 875 de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Veracruz, que concibe con ese carácter a toda aquella que los sujetos obligados generen, obtengan, adquieran, transformen, resguarden o conserven por cualquier título o medio y se relacione con las facultades, competencias y funciones que los ordenamientos jurídicos le otorguen a través de sus dependencias.

Lo anterior, relacionado con lo establecido en los artículos 70, fracción IV, 72, fracción I de la Ley Orgánica del Municipio Libre y 102, fracción XIV del Reglamento Interno del Ayuntamiento de Orizaba, publicado en la Gaceta Oficial del Estado número extraordinario 178 de fecha dos de junio de dos mil ocho. Los cuales estipulan:

Ley Orgánica del Municipio Libre

Artículo 70. Son facultades y obligaciones del **Secretario del Ayuntamiento**:

...

IV. Expedir las copias, credenciales y demás certificados que acuerde el Ayuntamiento, así como **llevar el registro de la plantilla de servidores públicos** de éste;

....

Artículo 72. Cada Ayuntamiento contará con una **Tesorería**, cuyo titular deberá reunir los requisitos establecidos en el artículo 68 de esta Ley y ser nombrado conforme a lo dispuesto por este ordenamiento, y tendrá las atribuciones siguientes:

I. **Recaudar, administrar, concentrar, custodiar, vigilar y situar los fondos municipales**, así como los conceptos que deba percibir el Ayuntamiento, de conformidad con las disposiciones legales aplicables en materia de ingresos;

...

Cp

Reglamento Interno del H. Ayuntamiento Constitucional de Orizaba, Veracruz de Ignacio de la Llave

Artículo 102. A la **Dirección de Finanzas**, corresponde el despacho de los siguientes asuntos:

XIV. Planear, dirigir, coordinar y supervisar las acciones de las Coordinaciones operativas que se encuentran bajo su responsabilidad: Coordinación de Ingresos-Contabilidad; de Egresos-Contabilidad, **de Recursos Humanos** y de Catastro.

Numerales que esencialmente disponen que corresponderá al **Secretario del Ayuntamiento** llevar un registro de la plantilla de servidores públicos de este, por su parte, a la **Tesorería del Ayuntamiento** el Recaudar, administrar, concentrar, custodiar, vigilar y situar los fondos municipales, finalmente, el Reglamento Interno del Ayuntamiento, indica que contará con la **Dirección de finanzas** la cual tendrá entre sus atribuciones el planear, dirigir, coordinar y supervisar las acciones de las Coordinaciones operativas que se encuentran bajo su responsabilidad, entre ellas la **Coordinación de Recursos Humanos**.

Por lo anteriormente señalado, y analizando lo proporcionado por el ente obligado como respuesta, se puede advertir que si bien intentó atender la solicitud con el oficio RH/043/2022, remitiendo a la fracción VIII de las Obligaciones de Transparencia, lo cierto es que en la solicitud inicial, se observa que ciudadano requería de información generada a la fecha de la presentación de la solicitud, es decir, conocer número de trabajadores, nombre completo y salario de estos, en el entendido que son los que a la fecha de la presentación de la solicitud se encontraban laborando dentro del Ayuntamiento.

Posteriormente, dentro de los motivos de inconformidad que derivaron en el presente recurso de revisión, el recurrente indicó: “...se pidió información de la actual administración y no de la anterior...”. Tomando en consideración esto, se procedió a realizar una inspección de los enlaces electrónicos otorgados por el ente obligado, en los cuales se pudo corroborar que la información a la que remite únicamente se encuentra actualizada hasta finales del año pasado, con ello, se puede afirmar que ciertamente se incumplió con lo petitionado por el ciudadano durante el procedimiento de acceso, en razón de que solicitó información generada a la fecha de la presentación de la solicitud.

Por los comentarios antes vertidos, si bien es cierto dentro de la información remitida como respuesta, se puede advertir que la Unidad de Transparencia realizó algunos trámites para recabar la información solicitada, tampoco deja de ser cierto que dichos trámites resultaron insuficientes para colmar el derecho del ciudadano, pues a criterio de este Órgano garante, se debió proceder a brindar información generada al momento de la presentación de la solicitud, tal y como el ciudadano la requería,



considerando además que si la información cargada en las obligaciones de transparencia no se encontraba actualizada, por ello, la Unidad de Transparencia debió realizar los trámites y gestiones necesarias para brindar una respuesta con información correspondiente a la fecha de presentación de la solicitud datada en seis de enero de la presente nulidad, esto sustentado en el criterio **02/10** de rubro **“SOLICITUD DE ACCESO A LA INFORMACIÓN. ES MATERIA DE ANÁLISIS Y OTORGAMIENTO LA GENERADA HASTA LA FECHA DE LA SOLICITUD EN CASO DE IMPRECISIÓN TEMPORAL.”** emitido por el Comité de Transparencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Con ello, el Titular de la Unidad de Transparencia incumplió con la obligación de realizar una **búsqueda exhaustiva** de la información en todas las áreas administrativas que pudieran contar con la información solicitada, vulnerando en perjuicio del ahora recurrente, lo dispuesto en los artículos 132 y 134, fracciones II, III y VII de la Ley 875 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Veracruz:

...

Artículo 132. Las Unidades de Transparencia serán las instancias administrativas de los sujetos obligados, encargadas de la recepción de las peticiones de información y de su trámite, conforme a esta Ley. En cada sujeto obligado se creará una Unidad de Transparencia, que dependerá directamente del titular.

...

Artículo 134. Las Unidades de Transparencia tendrán las atribuciones siguientes:

- II. Recibir y tramitar, dentro del plazo establecido en esta Ley, las solicitudes de acceso a la información pública;
- III. Entregar la información requerida, fundando y motivando su resolución en los términos de esta Ley;
- VII. Realizar los trámites internos necesarios para localizar y entregar la información pública requerida;

...

De la normatividad en mención, con claridad se establece que las Unidades de Transparencia de los entes obligados, tienen el carácter de receptoras y tramitadoras de las solicitudes de acceso a la información. Lo anterior significa que la unidad, debe dar trámite a las solicitudes de información y otorgar respuesta con base en la información que le proporcione el área o las áreas que le otorguen la información concerniente y con la cual dará respuesta a la solicitud de acceso a la información.

Así pues, el Titular de la Unidad de Transparencia, en su respuesta debe acompañar la correspondencia interna con la que acredite haber solicitado la información de manera exhaustiva y las respuestas otorgadas, máxime que este órgano garante lo ha sostenido así en el criterio que incumplió la Unidad de Transparencia número 8/2015¹, cuyo rubro y texto son del tenor siguiente:

...

Criterio 8/2015

ATRIBUCIÓN DE LAS UNIDADES DE ACCESO DE REALIZAR LOS TRÁMITES INTERNOS NECESARIOS PARA LOCALIZAR Y ENTREGAR LA INFORMACIÓN PÚBLICA REQUERIDA. DEBE ACREDITARSE. Para tener por cumplida la atribución de las unidades de acceso de realizar los trámites internos necesarios para localizar y entregar la información pública requerida, prevista en el artículo 29, fracción IX de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Veracruz, es menester acompañar a la respuesta la documentación expedida por el área o áreas competentes para ello. [Subrayado nuestro]

¹ Consultable en el vínculo: <http://ivai.org.mx/XXII/2016/Extraordinarias/ACT-ODG-SE-16-01-06-2016.pdf>

Recurso de revisión: IVAI-REV/883/2015/I. Universidad Popular Autónoma de Veracruz. 2 de septiembre de 2015. Unanimidad de votos. Ponente: Yolli García Álvarez. Secretaria: Elizabeth Rojas Castellanos.

...

Situación que en el caso concreto no fue observada en su totalidad, pues si bien, se observa que el Titular de la Unidad de Transparencia solicitó a la Coordinación de Recursos Humanos la información requerida en la solicitud, lo cierto es que se debió proceder de igual forma con el Secretario del Ayuntamiento y la Tesorería, situación que no aconteció y que se contrapone a lo prescrito por las fracciones II, III y VII párrafo primero del artículo 134 de la Ley 875 de Transparencia del Estado, en el sentido de acreditar haber realizado de manera **exhaustiva** los trámites internos necesarios para la localización de la información. Por lo tanto, en este rubro se incumplió con los requisitos de congruencia y exhaustividad que debe regir en la materia, ello de conformidad con el **criterio 02/17** emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales de rubro y texto siguiente:

...

Congruencia y exhaustividad. Sus alcances para garantizar el derecho de acceso a la información. De conformidad con el artículo 3 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, de aplicación supletoria a la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en términos de su artículo 7; todo acto administrativo debe cumplir con los principios de congruencia y exhaustividad. Para el efectivo ejercicio del derecho de acceso a la información, la congruencia implica que exista concordancia entre el requerimiento formulado por el particular y la respuesta proporcionada por el sujeto obligado; mientras que la exhaustividad significa que dicha respuesta se refiera expresamente a cada uno de los puntos solicitados. Por lo anterior, los sujetos obligados cumplirán con los principios de congruencia y exhaustividad, cuando las respuestas que emitan guarden una relación lógica con lo solicitado y atiendan de manera puntual y expresa, cada uno de los contenidos de información.

...

Ello es así porque la información se debió proporcionar de manera actualizada y no simplemente remitir al ciudadano a la fracción VIII del artículo 15 de la Ley de Transparencia, pues tal y como ya se mencionó la información ahí plasmada se encuentra desactualizada no pudiendo con ello satisfacer la solicitud del ciudadano el cual requirió datos de la nueva administración del Ayuntamiento.

Por ello, deberá realizar una **búsqueda exhaustiva** en cada una de las áreas que cuenten con atribuciones para poseer la información requerida, al menos ante el **Secretario del Ayuntamiento, la Tesorería Municipal y la Coordinación de Recursos Humanos** o cualquier otra que pudiera poseer la información, atendiendo a lo establecido en los artículos 70 fracción IV, 72 fracción I de la Ley Orgánica del Municipio Libre del Estado de Veracruz, así como el artículo 102 fracción XIV del Reglamento Interno del Ayuntamiento de Orizaba y posteriormente deberá emitir una respuesta atendiendo a la solicitud de acceso a la información pública de mérito y bajo las consideraciones expuestas en el presente fallo.

Deberá tomar en cuenta el sujeto obligado, para atender la solicitud de información, el **criterio 03/17** emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, de rubro: **“No existe obligación de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de acceso a la información”**, en el cual se indica que los sujetos obligados deben garantizar el derecho de acceso a la información del particular, proporcionando la información con



la que cuenten en el formato en que la misma obre en sus archivos; sin necesidad de elaborar documentos específicos para atender las solicitudes.

Por cuanto hace a la información referente a los nombres de los servidores públicos que forman parte del Ayuntamiento, se deberá tomar el **criterio 06/09** emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, en relación a aquellos trabajadores que dentro del Ayuntamiento se dediquen a actividades en materia de seguridad pública:

Nombres de servidores públicos dedicados a actividades en materia de seguridad, por excepción pueden considerarse información reservada. De conformidad con el artículo 7, fracciones I y III de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental el nombre de los servidores públicos es información de naturaleza pública. No obstante lo anterior, el mismo precepto establece la posibilidad de que existan excepciones a las obligaciones ahí establecidas cuando la información actualice algunos de los supuestos de reserva o confidencialidad previstos en los artículos 13, 14 y 18 de la citada ley. En este sentido, se debe señalar que existen funciones a cargo de servidores públicos, tendientes a garantizar de manera directa la seguridad nacional y pública, a través de acciones preventivas y correctivas encaminadas a combatir a la delincuencia en sus diferentes manifestaciones. Así, es pertinente señalar que en el artículo 13, fracción I de la ley de referencia se establece que podrá clasificarse aquella información cuya difusión pueda comprometer la seguridad nacional y pública. En este orden de ideas, una de las formas en que la delincuencia puede llegar a poner en riesgo la seguridad del país es precisamente anulando, impidiendo u obstaculizando la actuación de los servidores públicos que realizan funciones de carácter operativo, mediante el conocimiento de dicha situación, por lo que la reserva de la relación de los nombres y las funciones que desempeñan los servidores públicos que prestan sus servicios en áreas de seguridad nacional o pública, puede llegar a constituirse en un componente fundamental en el esfuerzo que realiza el Estado Mexicano para garantizar la seguridad del país en sus diferentes vertientes.

En tanto que, respecto al último cuestionamiento de la solicitud del ciudadano donde requiere: “Nombre de la persona que tiene a su cargo la unidad de transparencia, currículum vitae actualizado”, no se advierte agravio alguno, pero tal y como se indicó en el punto 5 de los antecedentes de la presente resolución, la información relativa al currículum vitae del servidor público de la Unidad de Transparencia contenía datos personales, los cuales no debieron ser divulgados, por lo que se debió previamente realizar una versión pública de dicho currículum, situación que no aconteció. Es por ello, que ordenar en la presente resolución la entrega de dicha documental en versión pública a ningún fin práctico llevaría toda vez que el ciudadano tuvo conocimiento de ella al momento que le fue remitida como respuesta.

CUARTO. Efectos del fallo. Por las consideraciones expuestas, al resultar **fundado** el agravio hecho valer por la parte recurrente, con apoyo en lo dispuesto por el artículo 216, fracción III, de la Ley 875 de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, se **modifica** la respuesta para que proceda de conformidad con lo siguiente:

-Previa realización de los trámites internos necesarios deberá proporcionar lo solicitado por el ciudadano, relativo a:

-“numero actual de trabajadores en su ayuntamiento de cualquier tipo” (sic).

CP

-“nombre completo de todos los trabajadores de su ayuntamiento de cualquier tipo” (sic).

-“cuanto ganaran en dinero todos los trabajadores de su ayuntamiento de cualquier tipo” (sic).

A través del Secretario del Ayuntamiento, la Tesorería Municipal, la Coordinación de Recursos Humanos o cualquier otra área que pudiera contar con la información requerida.

-Por tratarse de información vinculada con obligaciones de transparencia (Fracción VIII y XVII del artículo 15 de la Ley de Transparencia Local), en caso de que exista, deberá proporcionarla en versión electrónica porque en su oportunidad debió generarse en esa modalidad, lo que permite su remisión en dichos términos.

-Tomando en consideración que si en la información peticionada por la parte recurrente consta información susceptible de clasificarse como reservada o confidencial, su entrega se realizara previa versión pública avalada por su Comité de Transparencia, acorde a lo dispuesto en los artículos 65, 131 fracción II y 149 de la Ley 875 de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, y los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, aprobados por el Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, debiendo acompañar el acta que aprueba dicha clasificación, pudiendo además usar como base en aquellos documentos que lo ameriten, en su caso, el uso del **Test Data**. Generador de Versiones Públicas (descargable en el vínculo electrónico <https://transparencia.guadalajara.gob.mx/Generador-de-Versiones-Publicas> y que puede utilizarse, previas gestiones ante la Dirección de Datos Personales de este Instituto).

-En el supuesto de que la información solicitada ya esté disponible al público por Internet o en el portal de transparencia del sujeto obligado, éste deberá hacerlo del conocimiento del particular, indicándole la fuente, el lugar y la forma en que puede consultar, reproducir u obtener la información, de encontrarse vinculada a obligaciones de transparencia del ente obligado.

-Si no cuenta con la información requerida, así deberá manifestarlo a través de las áreas competentes y, en su caso, realizar el trámite conducente ante el Comité de Transparencia para declarar su inexistencia en términos de lo dispuesto en el artículo 150 de la ley de la materia.

Lo que deberá realizar en un **plazo que no podrá exceder de cinco días**, contados a partir de que cause estado la presente resolución, lo anterior en términos de



los artículos 218, fracción I; 238, fracción I y 239 de la Ley 875 de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave.

QUINTO. Vista. En cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 244 de la Ley de Transparencia, este Órgano Garante estima procedente **dar vista a la Contraloría** del sujeto obligado **con copia de la presente resolución**, para que en el ámbito de su competencia y ejercicio de sus atribuciones previstas en el artículo 73 decies, fracciones XIV y XVI de la Ley Orgánica del Municipio Libre para el estado de Veracruz, inicie, en su caso el procedimiento de responsabilidad respectivo, por la presunta vulneración de datos personales, al momento de que el sujeto obligado otorgó respuesta a la solicitud de acceso a la información. Precizando que no se deberá informar el resultado de su actuación por tratarse de procedimientos autónomos.

Finalmente, debido a que el texto normativo del artículo 11, fracción IX de la Ley de Transparencia, dispone que los servidores de los sujetos obligados deben colaborar con el Instituto en el desempeño de sus funciones, se ordena que la vista indicada **se realice de manera excepcional** a través del Titular de la Unidad de Transparencia del sujeto obligado **con copia de la resolución**. Esto es, para que una vez que sea notificada esta resolución al sujeto obligado, lo notifique de manera inmediata al Titular de la Contraloría, y hecho lo anterior, remita de inmediato las constancias que lo acrediten, lo que no podrá exceder de un plazo de tres días hábiles siguientes a que surta efectos la resolución.

Por lo expuesto y fundado, el Pleno del Instituto resuelve al tenor de los siguientes:

PUNTOS RESOLUTIVOS

PRIMERO. Se **modifica** la respuesta del sujeto obligado para que proceda en los términos y plazos establecidos en el apartado de efectos de esta resolución.

SEGUNDO. Dese **vista a la Contraloría** del sujeto obligado **con copia de la presente resolución**, por conducto del Titular de la Unidad de Transparencia, para los efectos precisados en el considerando quinto de la presente resolución, por lo que una vez notificada dicha vista, el Titular de la Unidad de Transparencia deberá remitir de inmediato las constancias que lo acrediten, lo que no podrá exceder de un plazo de tres días hábiles a que surta efectos la resolución.

TERCERO. Se informa a la parte recurrente que:

a) Deberá informar a este Instituto, si se permitió el acceso a la información y si le fue entregada y recibida la misma en los términos indicados en este fallo, en el entendido que, de no hacerlo, existirá la presunción de que la resolución ha sido acatada. Lo que deberá realizar dentro del plazo de tres días hábiles posteriores al en

Cp

que el sujeto obligado cumpla con lo mandado en la presente resolución o de que fenezca el plazo otorgado para su cumplimiento; y

b) La resolución pronunciada puede ser combatida por la vía ordinaria mediante el Recurso de Inconformidad, ante el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales dentro de los quince días hábiles siguientes a que surta efectos la notificación de la resolución; lo anterior de conformidad con el artículo 215, fracción VII de la Ley 875 de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave.

CUARTO. Se indica al sujeto obligado que:

a) En el término de tres días hábiles siguientes al que cumpla esta resolución, deberá informar a este instituto de dicho cumplimiento;

b) Se previene a la persona titular de la Unidad de Transparencia que, en caso de desacato de esta resolución, se dará inicio a los procedimientos contemplados por la Ley de la materia.

Lo anterior, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 218, fracciones III y IV de la Ley 875 de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave.

Así lo resolvieron por **unanimidad** de votos las personas integrantes del Pleno de este Instituto Veracruzano de Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, en términos del artículo 89 de la Ley 875 de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, ante el secretario de acuerdos, con quien actúan y da fe.




Naldy Patricia Rodríguez Lagunes
Comisionada Presidenta



David Agustín Jiménez Rojas
Comisionado



José Alfredo Corona Lizárraga
Comisionado



Alberto Arturo Santos León
Secretario de acuerdos

1000