

RECURSO DE REVISIÓN

EXPEDIENTE: IVAI-REV/12168/2019/I
Y SU ACUMULADO IVAI-REV/12200/2019/III

SUJETO OBLIGADO: AYUNTAMIENTO DE

CUITLÁHUAC

COMISIONADA PONENTE: NALDY PATRICIA

RODRÍGUEZ LAGUNES

SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA: ABRIL

HERNÁNDEZ PENSADO

Xalapa-Enríquez, Veracruz a dieciséis de julio de dos mil veintiuno.

RESOLUCIÓN que **sobresee** por improcedente, los recursos de revisión interpuestos en contra del sujeto obligado Ayuntamiento de Cuitláhuac, con motivo de las solicitudes de información presentadas vía Plataforma Nacional de Transparencia registradas con los números de folios 02708419 y 02702719 al actualizarse la causal contenida en el artículo 223, fracción IV, en relación con el diverso 222, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave¹.

ÍNDICE

| ANTECEDENTES | |
|-----------------------------|---|
| CONSIDERANDOS | |
| PRIMERO. Competencia. | |
| SEGUNDO. Procedencia | |
| TERCERO. Efectos del fallo. | |
| PUNTOS RESOLUTIVOS | 7 |

ANTECEDENTES

- 1. Solicitud de acceso a la información pública. El veintitrés de junio de dos mil diecinueve, mediante la Plataforma Nacional de Transparencia, la parte recurrente presentó dos solicitudes de acceso a la información ante el Ayuntamiento de Cuitláhuac.
- **2. Prórroga del sujeto obligado.** En fecha ocho de julio de dos mil diecinueve, el sujeto obligado notificó al ciudadano una próroga para dar atención a las solicitudes de información.
- **3. Respuesta del sujeto obligado:** el quince de agosto de dos mil diecinueve, el sujeto obligado otorgó respuesta a las solicitudes de información.

¹ En adelante, Ley de Transparencia o Ley de la materia.



- **4.** Interposición y turno del recurso de revisión. El veintiséis de agosto de dos mil diecinuève la persona solicitante, interpuso recursos de revisión en contra de las respuestas otorgadas; y el veintinueve de agosto siguiente, la presidencia de este Instituto ordenó remitirlos a las ponencias I y III.
- **5.** Admisión y acumulación del recurso. El veinte de septiembre de dos mil diecinueve, se admitieron los recursos de revisión; en esa misma fecha se determinó acumular los recursos de revisión IVAI-REV/12200/2019/III al diverso IVAI-REV/12168/2019/I; y se dejaron las constancias que integran el expediente a disposición de las partes para que en un plazo máximo de siete días manifestaran lo que a su derecho conviniera.
- **6. Ampliación para resolver.** Mediante acuerdo de fecha veinte de septiembre de dos mil diecinueve, el Pleno del Instituto acordó la ampliación del plazo para resolver dicho asunto.
- **7. Regularización.** Por acuerdo de fecha veintisiete de febrero de dos mil veinte, el pleno del Instituto regularizó el presente procedimiento para efecto de notificar a las partes los proveidos de fecha veinte de de septiembre de dos mil diecinueve.
- **8. Comparecencia del sujeto obligado.** El once de marzo de dos mil veinte, compareció el sujeto obligado mediante escrito mediante el cual dio contestación al recurso de revisión interpuesto en su contra.
- **9. Regularización por falta de firma.** Mediante proveído de fecha seis de julio de dos mil veintiuno, se determinó regularizar el presente procedimiento, debido a que en algunos acuerdos emitidos por el Pleno anterior de este Órgano Garante, se observa la ausencia de la firma autógrafa de un ex servidor público de este Instituto.
- **10. Cierre de instrucción.** El seis de julio de dos mil veintiuno, se agregaron las documentales señaladas en el numeral 8 de la presente resolución, para que surtieran los efectos legales procedentes, se tuvo por desahogada la vista del sujeto obligado y se declarô cerrada la instrucción, ordenándose formular el proyecto de resolución.

Destacando que el periodo transcurrido entre la fecha de presentación del recurso de revisión y la del cierre de instrucción, obedece al rezago generado con anterioridad al inicio de funciones del actual Pleno.

Seguido el procedimiento en todas sus fases, se presentó el proyecto de resolución conforme a los siguientes:

CONSIDERANDOS



PRIMERO. Competencia. El Pleno del Instituto Veracruzano de Acceso a la Información y Protección de Datos Personales es competente para conocer del recurso de revisión, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 77, 80, fracción II, 89, 90, fracción XII, 192, 215 y 216 de Ley 875 de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Veracruz; por que se interpuso recurso contra actos de un Sujeto Obligado².

SEGUNDO. Procedencia. Previamente al análisis de fondo de las cuestiones expuestas por las partes, se deben examinar las causales de improcedencia, por ser ésta una cuestión de orden público.

Lo anterior se robustece con el criterio orientador para este Órgano Garante, contenido en la jurisprudencia³ qué establece:

"IMPROCEDENCIA, CAUSALES DE. EN EL JUICIO DE AMPARO. Las causales de improcedencia del juicio de amparo, por ser de orden público deben estudiarse previamente, lo aleguen o no las partes, cualquiera que sea la instancia.".

HIPÓTESIS NORMATIVA

En el caso, se advierte que se actualiza la causal de improcedencia prevista en el artículo 223, fracción IV, en relación con los diversos numerales 222, fracción I y 155 de la Ley de Transparencia.

El artículo 223, fracción IV de la ley de la materia dispone:

"Artículo 223. El recurso será sobreseido cuando:

[...]

IV. Admitido el recurso aparezca alguna causal de improcedencia en los términos de la presente Ley."

La fracción transcrita ofrece la posibilidad excepcional de desechar el recurso de revisión una vez admitido cuando se identifique una nueva causal de improcedencia.

Por su parte, los numerales 222, fracción I, y 155 de la Ley de la materia, señalan:

"Artículo 222. El recurso será desechado por improcedente cuando:

I. No se actualice alguno de los supuestos previstos en el artículo 155 de la presente Ley;

[...]

²Los señalados en el artículo 9 de la Ley de Transparencia.

³ Jurisprudencia número II. 1.o. J/5, Semanario Judicial de la Federación. Tomo VII, Mayo de 1991, página 95.



Artículo 155. El recurso de revisión procederá en contra de:

I. La negativa de acceso a la información;

II. La declaración de inexistencia de información;

III. La clasificación de información como reservada o confidencial;

IV. La declaración de incompetencia por el sujeto obligado;

V. La notificación, entrega o puesta a disposición de información en una modalidad o formato distinto al solicitado;

VI. La entrega o puesta a disposición de información en un formato incomprensible o no accesible para el solicitante;

VII. Los costos o tiempos de entrega de la información;

VIII. La falta de trámite a una solicitud;

IX. La negativa a permitir una consulta directa;

X. La información que se entregó sea incompleta o no corresponda con la solicitud;

XI. Las razones que motivan una prórroga;

XII. La falta de respuesta a una solicitud de acceso a lá información dentro de los plazos establecidos en esta Ley;"

XIII. La falta, deficiencia o insuficiencia de la fundamentación o motivación en la respuesta; y

XIV. La orientación a un trámite en específico."

Conforme a los numerales recién transcritos, existe claridad en donde se señala que se desechará él recurso de revisión por improcedente cuando no se actualice alguno de los supuestos establecidos en el artículo 155 de la Ley de Transparencia, esto es, cuando no verse sobre el catálogo dentro del cual debe comprenderse la acción u omisión del sujeto obligado quer vaya en contra del derecho de acceso a la información pública del solicitante, y que en consecuencia pueda hacerse acreedora a la interpretación del recurso de revisión.

HECHOS

En el presente asunto, el motivo de inconformidad, se hizo consistir por la parte recurrente, en lo siguiente:

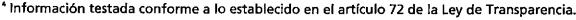
""El primer acto de corrupción de un funcionario es aceptar un cargo para el que no está preparado" Presento recursos de revisión en contra de las respuestas otorgadas a las solicitudes que se enlistan, solicitando desde este momento al instituto, la suplencia de la queja y que realice el estudio de la respuesta que dio el sujeto obligado a la solicitud que realice en el ejercicio de mi derecho humano de acceso a la información, lo anterior de conformidad con lo dispuesto en el numeral 153 de la ley de la materia; o cuando sea evidente la violación manifiesta de la ley, que limite el ejercicio de un derecho humano, como lo es el acceso a la información



pública. El principio de suplencia de la queja deficiente se erige como una institución de capital importancia dentro de nuestro sistema jurídico, como características particulares y con el fin de impedir la denegación de justicia por razones de carácter meramente técnico-jurídica, lo que aunado al principio pro persona, conlleva al IVAI a proteger a quienes por sus condiciones se encuentren en clara desventaja por su defensa, toda vez que quienes ejercem,os este derecho no somos especialistas, ni estamos obligados a conocer los procedimientos que deben seguir los sujetos obligados. Con base en lo anterior, solicito al órgano garante realice el análisis de si la respuesta fue o no proporcionada siguiendo el procedimiento que indica la ley de la materia y si lo entregado coincide con lo pedido. Pido se abra el procedimiento sancionador por incumplimiento de las obligaciones establecidas en la leu de transparencia por parte del sujeto obligado, de su titular y del titular de transparencia, al actualizarse las causas de sanción establecidas en el artículo 257. Derivado de las incidencias operativas de la Plataforma Nacional de Transparencia, y en razón de que el IVAI sigue sin poner a funcionar de manera correcta dicha plataforma al no estar operando al 100 por ciento el SIGEMI y el SICOM, señalo el correo electrónico siquiente para recibir notificaciones: ⁴ "El primer acto de corrupción de un funcionario es aceptar un cargo para el que no está preparado" SOLICITO SE ACUSE DE RECIBIDO EL PRESENTE CORREO ELECTRÓNICO Y SE ME HAGA LLEGAR EL AVISO DE PRIVACIDAD RESPECTO AL TRATAMIENTO OUE SE DARÁ A MIS DATOS PERSONALES EN LOS RECURSOS DE REVISIÓN. NOTA: TODOS LOS FOLIOS COMIENZAN CON UN CERO A LA IZQUIERDA, PERO LA PLATAFORMA EN LA CONSULTA DE MIS SÒNCITUDES NO SE L'O PONE.".

La parte recurrente expuso que los motivos de inconformidad debían se aplicados a los folios de solicitudes de acceso a la información siguientes:

| 2729619 | 2709419 | 2687419 | 2664719 | 2824919 | 2832819 | 2726819 | 2714519 | 2702119 | 2692619 | 2682519 | 2671819 | 2661119 |
|---------|---------|---------|-----------------|-----------------|---------|---------|----------------|----------------|-----------------|-----------------|---------|-----------------|
| 2729519 | 2709319 | 2687219 | 2664619 | 2824419 | 2832519 | 2726719 | 2714419 | 2702019 | 2692519 | 2682419 | 2671719 | 2660919 |
| 2729319 | 2709019 | 2687119 | 2664119 | 2832919 | 2832419 | 2726619 | 2714319 | 2701919 | 2692419 | 2682319 | 2671619 | 2660419 |
| 2728419 | 2708919 | 2686819 | <u> 2663919</u> | 2699919 | 2832319 | 2726519 | 2714219 | 2701719 | <u>2692319</u> | 2682119 | 2671519 | 2660319 |
| 2726319 | 2708819 | 2686419 | <u> 2663819</u> | 2698119 | 2832219 | 2726419 | 2714119 | <u>2701619</u> | 2692219 | 2681619 | 2671419 | 2659819 |
| 2726219 | 2708519 | 2685919 | 2663719 | 2693719 | 2832119 | 2726019 | 2714019 | 2701519 | 2692119 | 2681519 | 2671319 | 2659719 |
| 2726119 | 2707019 | 2685319 | 2663619 | 2684919 | 2832019 | 2725919 | 2713419 | 2701319 | 2692019 | 2681219 | 2671219 | 2659619 |
| 2725619 | 2706919 | 2684619 | 2663319 | 2678919 | 2831919 | 2725819 | 2713319 | 2701219 | 2691919 | 2681019 | 2671119 | 2659519 |
| 2725419 | 2706819 | 2682919 | 2663219 | 2837519 | 2831819 | 2725719 | 2713219 | 2701119 | 2691519 | 2680919 | 2671019 | 2659419 |
| 2725319 | 2706319 | 2682819 | 2663119 | 2825119 | 2831719 | 2725519 | 2713119 | 2701019 | 2691419 | 2680719 | 2670919 | 2659319 |
| 2725219 | 2706119 | 2682719 | 2662919 | 2838919 | 2831619 | 2725019 | 2712819 | 2700819 | 2691319 | 2680619 | 2670519 | <u> 2659219</u> |
| 2724219 | 2706019 | 2682219 | 2661719 | 2826519 | 2831519 | 2724919 | <u>2712619</u> | 2700719 | <u> 2691219</u> | 2680519 | 2670419 | 2659119 |
| 2723519 | 2705919 | 2682019 | <u> 2661619</u> | 2730319 | 2831419 | 2724519 | 2712519 | 2700619 | 2691019 | 2680319 | 2670319 | 2659019 |
| 2723419 | 2705819 | 2681919 | 2661519 | 2730219 | 2831319 | 2724119 | 2712419 | 2700519 | 2690519 | 2680219 | 2670219 | 2658819 |
| 2723319 | 2705519 | 2681819 | 2661019 | 2729119 | 2831219 | 2724019 | 2712319 | 2700419 | 2690419 | 2680119 | 2670019 | 2658719 |
| 2722819 | 2705319 | 2681719 | 2660819 | 2728719 | 2831119 | 2723919 | 2712119 | 2700219 | 2690319 | 2680019 | 2669519 | 2657319 |
| 2722619 | 2705219 | 2681419 | 2660719 | 2728519 | 2830919 | 2723819 | 2712019 | 2700119 | 2689919 | 2679819 | 2669419 | 2657219 |
| 2722519 | 2705019 | 2681319 | 2660619 | 2 718919 | 2830519 | 2723719 | 2711919 | 2700019 | 2689819 | 2679719 | 2669119 | 2656719 |
| 2722419 | 2704619 | 2681119 | 2660519 | 2718819 | 2830419 | 2723619 | 2711819 | 2699819 | 2689719 | 2679619 | 2668919 | |
| 2722319 | 2704419 | 2680819 | 2660219 | 2710519 | 2830319 | 2723219 | 2711719 | 2699719 | 2689619 | <u> 2679519</u> | 2668819 | |







| 2722110 | 2704210 | 2500410 | 2000110 | 2704010 | 2020110 | 2722440 | 2711610 | 2500510 | 200510 | 7670410 | 0000710 |
|--------------------|----------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|---|--------------------|---------|--------------------|--------------------|
| 2722119 | | | | 2704819 | | | 2711619 | | | | |
| 2722019 | 2704219 | | 2660019 | 2839019 | 2829819 | | 2711519 | 2699419 | | | |
| 2721819 | 2703819 | | 2659919 2659919 | 2838619 | 2829719 | | 2711419 | | | | |
| 2721619 | - | 2678719 | 2658919 | 2826619 | 2829519 | 2722719 | | 2699219 2699119 | 2689219 | | |
| -2720819 | 2703619 | 2678619 | 2657619 | 2826219 2710819 | 2829419 | 2722219 | | | 2689119 | 2678819 | |
| 2720719 | 2703319 | 2676819 | 2657519 | | 2829319 | | 2710219 | 2699019 | 2689019 | 2678519 | |
| 2720519 | | | 2657419 2657119 | 2705119 | 2829219 | 2721719 2721519 | 2709719 | 2698919 2698619 | | 2678419 | |
| 2720119 2719919 | 2703119 | 2676619 | 2657019 | 2824519 2839419 | 2829019 2828819 | 2721419 | 2709619 | | | 2678319 | 2668019 2667919 |
| | 2702819 | 2676119 2675919 | 2656919 | 2839219 | 2828719 | 2721319 | | 2698519 2698419 | | 2678219 2678119 | 2667519 |
| 2719819 2719719 | | | 2656819 | 2839119 | 2828619 | | 2708719 | 2698219 | | 2678019 | |
| 2719619 | | 2675719 | 2839319 | 2838819 | 2828519 | 2721119 | | | | | |
| 2719319 | | 2675619 | 2838419 | 2838719 | 2828219 | 2721019 | | | 2687519 | | 2667219 |
| 2719119 | | | | 2838319 | | 2720919 | | | 2687319 | | |
| 2719019 | | | | 2838019 | 2828019 | | 2708219 | | | 2677619 | |
| 2718719 | | | | | 2827919 | 2720419 | | 2697619 | | ~ | |
| 2718219 | | | 2837719 | 2837419 | | 2720319 | | 2697219 | 2686719 | | |
| 2718119 | 2697519 | | 2836619 | 2837219 | | 2720219 | | | | | 2665919 |
| 2717919 | | 2673619 | 2836319 | 2837119 | | | 2707819 | 2697019 | | | 2665819 |
| 2717419 | 2697319 | | 2835819 | 2837019 | 2827419 | | 2707719 | 2696919 | | | |
| 2716519 | | | 2835719 | 2836819 | 2827319 | 2719419 | | 2696619 | 2686219 | 2677019 | |
| 2716419 | 2696719 | 2672819 | 2835619 | 2836719 | 2827219 | 2719219 | | 2696419 | | 2676919 | |
| 2716319 | 2696519 | | 2835419 | 2836519 | 2827119 | 2718619 | | 2696219 | 2686019 | 2676519 | 2665419 |
| 2716219 | | 2672619 | 2835219 | 2836419 | | 2718519 | | 2696019 | 2685819 | | |
| 2716119 | | | 2834719 | 2836219 | 2826819 | 2718419 | | 2695919 | 2685719 | 2676319 | |
| 2715619 | 2695619 | 2672119 | 2834419 | 2836019 | 2826719 | 2718319 | 2707119 | 2695819 | 2685619 | | |
| 2715519 | | | 2833919 | 2835919 | | 2718019 | | | | | |
| 2715319 | | 2670819 | 2833319 | 2835519 | 2826319 | 2717819 | | 2695519 | | 2675519 | |
| 2714819 | 2694119 | | 2832719 | 2835319 | 2825919 | 2717719 | | 2695419 | | 2675119 | |
| 2713919 | 2693519 | 2670619 | | 2835119 | 2825619 | | 2706419 | 2695319 | | 2675019 | |
| 2713819 | | 2670119 | 2831019 | 2835019 | 2825419 | 2717519 | | 2695119 | | | |
| 2713719 | | 2669919 | 2830819 | 2834919 | 2825019 | 2717319 | | 2695019 | | | 2664219 |
| 2713619 | | | 2830719 | 2837619 | | | 2705619 | | | 2674719 | |
| 2713519 | | 2669719 | 2830619 | 2837319 | 2824719 | 2717119 | *************************************** | 2694819 | | | , is |
| 2713019 | | 2669619 | 2830219 | 2836919 | 2824619 | 2717019 | | 2694619 | | | |
| 2712919 | | | 2830019 | 2834819 | 2824319 | 2716919 | | 2694519 | | | |
| | 2690819 | | | | 2824219 | | 2704519 | | 2684219 | | |
| | | | 2829619 | | | | | | | | |
| | | | 2829119 | | | | | | | | |
| | | | 2828919 | | | | | | | 7 | |
| | | | 2828419 | | | | | | | | |
| | | | 2828319 | | | | | | | | |
| | | | 2827719 | | | | | | | | |
| | 2688819 | | | | ···· | | 2702919 | | | | |
| | 2688719 | | | | | | 2702719 | | | | |
| | 2688219 | | | | | | 2702619 | | | | |
| | ******** | | 2825719 | | | | 2702519 | | | | |
| 2709919 | | | 2825519 | | | | 2702419 | | 2683119 | | 2661419 |
| | | | 2825319 | | | | | | 2683019 | | 2661319 |
| 2709519 | | | 2825219 | | | | | | 2682619 | | |
| | | | | | | | | | | | |

De las anteriores transcripciones, se observa que la parte recurrente interpuso el recurso de revisión en contra de las respuestas a las solicitudes que enlistó, sin embargo, de la lectura integral al contenido del correo electrónico mediante el cual presentó el medio de impugnación que nos ocupa, no se advierte el acto que le atribuye al Sujeto Obligado y que recurre en el expediente en el que se actúa.



En este sentido, se desprende que el recurso de revisión como ya se dijo, debe ser sobreseído al no actualizar alguno de los supuestos de procedencia establecidos en la Ley de la materia.

El artículo 153 de la Ley de Transparencia, establece en lo conducente, que las respuestas de los sujetos obligados en materia de acceso a la información pública podrán impuganrse por medio del recurso de revisión; y, el numeral 155, señala las hipótesis que se deben actualizar para que proceda el mismo y con el que se imponen límites a las pretensiones que de manera efectiva se puede alcanzar al hacer uso del recurso de revisión.

La parte recurrente manifestó que presentaba el recurso de revisión en contra de las respuestas otorgadas a las solicitudes de información allí relacionadas, sin embargo, de la lectura integral de los motivos de inconformidad, resulta evidente que las manifestaciones de modo alguno no se encuentran relacionados con los supuestos de procedencia del recurso de revisión.

En efecto, en el caso bajo estudio, se interpuso el recurso de revisión en contra de la respuesta otorgada por el sujeto obligado, pero el medio de impugnación es improcedente, precisamente porque no se señala el motivo por el cual se considera que la respuesta incumple con las obligaciones establecidas en la Leyde Transparencia.

Ante la imposibilidad de encuadrar el recurso de revisión en alguno de los supúestos de procedencia establécidos en el artículo 155 de la Ley de la materia, este Órgano Garante estima que se actualiza la causal contenida en el artículo 223, fracción IV, en relación con el diverso 222, fracción I de la Ley de Transparencia, razón por la cual, procede sobresser el presente recurso de revisión.

TERCERO. Efectos del fallo. Se **sobresee** el recurso de revisión, con apoyo en lo dispuesto por los artículos 216, fracción I, 222, fracción I y 223, fracción IV, de la Ley de Transparencia.

Por lo expuesto y fundado, el Pleno del Instituto resuelve al tenor de los siguientes:

PUNTOS RESOLUTIVOS

PRIMERO. Se **sobrese** el presente recurso de revisión, por actualizarse la causal contenida en el artículo 223, fracción IV, de la Ley de Transparencia.

SEGUNDO. Se **informa** a la parte recurrente que la resolución pronunciada puede ser combatida por la vía ordinaria mediante el Recurso de Inconformidad, ante el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales





dentro de los quince días hábiles siguientes a que surta efectos la notificación de la resolución; lo anterior de conformidad con el artículo 215, fracción VII, de la Ley de Transparencia.

Notifíquese la presente resolución en términos de Ley y, en su oportunidad, archívese como asunto definitivamente concluido.

Así lo resolvieron por **mayoría** de votos las personas que integran el Pleno de este Instituto Veracruzano de Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, en términos del artículo 89 de la Ley 875 de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, con el voto particular de la Comisionada María Magda Zayas Muñoz, ante el Secretario de Acuerdos, con quien actúan y da fe.

Naldy Patricia Rodríguez Lagunes

Comisionada Presidenta

María Magazza Muñoz-

Comisionada

José Alfredo Corona Lizárraga

Comisionado

Alberto Arturo Santos León Secretario de Acuerdos