**XALAPA DE ENRÍQUEZ, VERACRUZ, A VEINTISIETE DE SEPTIEMBRE DEL AÑO DOS MIL ONCE.----------**

Vistos los memorándums números **IVAI-MEMO/FADH/259/27/09/2011** e **IVAI-MEMO/FADH/260/27/09/2011**, signados por el Secretario de Acuerdos, dirigidos a la Encargada de Oficialía de Partes y al Director de Sistemas Informáticos, de este Instituto respectivamente, de fecha **veintisiete de los corrientes**, así también en vista del memorándum número **IVAI-MEMO/AJJM/62/27/09/2011**, signado por la Encargada de Oficialía de Partes, y del memorándum número **IVAI-MEMO/MRG/111/27/09/2011** signado por el Director de Sistemas Informáticos de este Instituto, con los que se da cuenta, y en atención a lo ordenado en el Acuerdo del **doce de septiembre de dos mil once**, visible a fojas veintinueve a treinta y uno del expediente en que se actúa, por el cual es prevenida la parte recurrente en los siguientes términos: *"… **se previene a la parte recurrente por esta sola ocasión** a efecto de que en el término de **cinco días hábiles** contados **a partir del siguiente hábil** en que le sea notificado el presente proveído **manifieste** ante este órgano **cuál es el** o **los agravios** que le causa la respuesta proporcionada por el sujeto obligado vía **sistema Infomex-Veracruz** el **veintidós de agosto de dos mil once** respecto a su **Solicitud de Información** presentada en fecha **once de Agosto de dos mil once** a través de la misma plataforma electrónica identificada bajo el folio número **00467611**, esto conforme al catálogo expuesto para el caso por el artículo 64 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado, lo anterior toda vez que al interponer el Recurso de Revisión mediante la citada plataforma electrónica, en el apartado relativo a "**Descripción de su inconformidad**", el ahora recurrente expuso "Se pasó la fecha de entrega de la información y no hubo tampoco alerta de prórroga", no constituye agravio alguno necesario para la debida integración de la posible litis en el presente asunto y resulta contrario a las constancias que obran en la plataforma electrónica del sujeto obligado, en la inteligencia que éste emite respuesta el **veintidós de agosto de dos mil once** mediante oficio número **UTAIPPJE/442/2011**, estando en el termino concedido por el artículo 59.1 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública vigente en el Estado, …por lo que se requiere al recurrente a efecto de que **precise** en el plazo señalado con anterioridad su agravio conforme a lo manifestado por el sujeto obligado en la mencionada respuesta otorgada el **veintidós de agosto de dos mil once;** circunstancia que resulta necesaria para esta autoridad, para la debida integración del presente expediente y con ello poder fijar la posible litis*

*que en el mismo pudiera darse, apercibiendo a la hoy recurrente que de no actuar en la forma y plazo aquí requerido* ***se tendrá por no presentado su recurso sin mayor proveído****.".* En la especie acontece que el Acuerdo referido previamente se notificó a la parte recurrente por correo electrónico y por lista de acuerdos fijada en los estrados y en el portal de internet del Instituto, el **catorce de septiembre del año en curso**, tal como se aprecia a fojas treinta y uno reverso a treinta y seis del expediente en que se actúa, surtiendo sus efectos en fecha **diecinueve de los corrientes**, de conformidad con lo previsto en el artículo 29 fracción IV, de los Lineamientos Generales para Regular el Procedimiento de Substanciación del Recurso de Revisión, en tal sentido y atendiendo a la fecha en que surtió efectos la notificación practicada a la recurrente, el plazo de cinco días hábiles para que la ciudadana **----------**, cumplimentara la prevención feneció el **veintitrés de septiembre de la presente anualidad**, ello es así por que el cómputo de plazo comprende los días **diecinueve, veinte, veintiuno, veintidós y veintitrés del actual mes y año,** sin que de las constancias que integran el sumario se advierta promoción alguna por parte de la recurrente tendiente a cumplimentar el requerimiento ordenado en el multicitado Acuerdo, hecho que se robustece con la revisión que se llevó a cabo para tal efecto tanto al correo electrónico institucional y al libro de registro de la Oficialía de Partes de este Instituto, y se acredita en autos con los comunicados oficiales que se describen al inicio del presente proveído, por lo que este Cuerpo Colegiado **ACUERDA:** Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 34.1, fracciones XII y XIII, 67.2 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave agréguense a los autos las documentales de cuenta y ante la omisión de la parte recurrente de cumplimentar la prevención practicada mediante proveído de fecha **doce de septiembre de dos mil once**, se hace efectivo el apercibimiento ahí decretado y se tiene **POR NO PRESENTADO** el recurso de revisión promovido por **----------**, en contra del Sujeto Obligado **PODER JUDICIAL**; archívese el presente asunto como totalmente concluido. Por último, se le hace saber a la parte recurrente que el presente Acuerdo, puede ser combatido a través del Juicio de Protección de Derechos Humanos ante la Sala Constitucional del Tribunal Superior de Justicia del Estado, en términos de lo que establecen los artículos 6 y 10 de la Ley del Juicio de Protección de Derechos Humanos del Estado de Veracruz. **NOTIFÍQUESE POR CORREO ELECTRÓNICO, LISTA DE ACUERDOS**

**PUBLICADA EN LOS ESTRADOS Y PÁGINA DE INTERNET DEL INSTITUTO A LA PARTE RECURRENTE.** Así lo proveyó y firma el Pleno del Consejo General del Instituto Veracruzano de Acceso a la Información, por ante el Secretario de Acuerdos con quien actúan y da fe.----------

**Rafaela López Salas**
**Presidenta del Consejo General**

**José Luis Bueno Bello**
**Consejero**

**Luis Ángel Bravo Contreras**
**Consejero**

**Fernando Aguilera de Hombre**
**Secretario de Acuerdos**

**FADH/*ADS**