

INSTITUTO VERACRUZANO DE  
ACCESO A LA INFORMACIÓN

RECURSO DE REVISIÓN

EXPEDIENTE: IVAI-REV/208/2010/LCMC  
Y SUS ACUMULADOS IVAI-  
REV/211/2010/LCMC, IVAI-  
REV/214/2010/LCMC E IVAI-  
REV/217/2010/LCMC

PROMOVENTE: -----  
---

SUJETOS OBLIGADOS: H.  
AYUNTAMIENTO DE MINATITLÁN,  
VERACRUZ, H. AYUNTAMIENTO DE  
NANCHITAL DE LÁZARO CÁRDENAS  
DEL RÍO, VERACRUZ, H.  
AYUNTAMIENTO DE OLUTA,  
VERACRUZ Y H. AYUNTAMIENTO DE  
COSOLEACAQUE, VERACRUZ

CONSEJERA PONENTE: LUZ DEL  
CARMEN MARTÍ CAPITANACHI

SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:  
MARTHA ELVIA GONZÁLEZ MARTÍNEZ

Xalapa de Enríquez, Veracruz, a doce de agosto de dos mil diez.

Visto para resolver el expediente IVAI-REV/208/2010/LCMC y sus acumulados IVAI-REV/211/2010/LCMC, IVAI-REV/214/2010/LCMC e IVAI-REV/217/2010/LCMC, formado con motivo de los recursos de revisión interpuestos por -----, en contra de los sujetos obligados, H. Ayuntamiento de Minatitlán, Veracruz, H. Ayuntamiento de Nanchital de Lázaro Cárdenas del Río, Veracruz, H. Ayuntamiento de Oluta, Veracruz y H. Ayuntamiento de Cosoleacaque, Veracruz, y;

R E S U L T A N D O

Los presentes medios recursales tiene su génesis en los siguientes antecedentes:

I. El treinta de septiembre de dos mil nueve y dieciocho de marzo de dos mil diez, ----- presentó de forma independiente cuatro solicitudes de acceso a la información pública ante los sujetos obligados H. Ayuntamiento de Minatitlán, Nanchital de Lázaro Cárdenas del Río, Oluta, y Cosoleacaque, todos del Estado de Veracruz, tal y como se desprende de la citada solicitudes de información.

En cada una de las solicitudes de acceso a la información a excepción de la presentada ante el H. Ayuntamiento de Cosoleacaque, Veracruz, el ahora recurrente requiere a los sujetos obligado lo siguiente:

“... Aunque sea pública, solicito en archivo digital tipo PDF, el tabulador salarial del Ayuntamiento. Con salarios netos y brutos, de toda la plantilla laboral del municipio. Alcalde, sindico, regidores, directores de área, subdirectores y empleados de todos los niveles...”

Por cuanto hace a la presentada ante el H. Ayuntamiento de Cosoleacaque, Veracruz, el solicitante demanda se le proporcione:

“... **Requiero el Tabulador de salarios**, relación completa de trabajadores, puestos y salarios, brutos y netos. número de plazas y fechas de alta de los **empleados sindicalizados y de confianza...**”

II. En fecha nueve de agosto de dos mil diez, el promovente -----, presenta vía Sistema Infomex-Veracruz los recursos de revisión manifestando como agravio el hecho de que *“... no ha sido emtrgada conforme se hizo el requerimiento...”*.

III. En fecha nueve de agosto de dos mil diez, con fundamento en los artículos 43, 64, 65, 66 y 67 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, 15 fracción IX, 26 y 27 del Reglamento Interior del Instituto Veracruzano de Acceso a la Información para el Estado, y 2, fracción IV, 20, 58 y 60 de los Lineamientos Generales para Regular el Procedimiento de Substanciación del Recurso de Revisión, la Presidenta del Consejo, acordó: tener por presentado al promovente con sus recursos de revisión y anexos en fecha nueve de agosto de dos mil diez, se ordenó formar los expedientes IVAI-REV/208/2010/LCMC, IVAI-REV/211/2010/LCMC, IVAI-REV/214/2010/LCMC e IVAI-REV/217/2010/LCMC y los remitió a la Ponencia a su cargo para formular los proyectos de resolución dentro del plazo de veinte días hábiles contados a partir de la presentación del recurso de revisión.

IV. Por acuerdo del Consejo General de fecha once de agosto de dos mil diez, decreto la ACUMULACIÓN de oficio, de los expedientes IVAI-REV/211/2010/LCMC, IVAI-REV/214/2010/LCMC e IVAI-REV/217/2010/LCMC al identificado como IVAI-REV/208/2010/LCMC, para que mediante una sola resolución pueda en su oportunidad determinarse lo que en derecho corresponda, lo anterior, con fundamento en lo previsto por los artículos 87, 88 fracciones II y III, 89 fracción I, 91 y 92 de los Lineamientos Generales para Regular el Procedimiento de Substanciación del Recurso de Revisión publicados en la Gaceta Oficial del Estado número extraordinario 344 de fecha diecisiete de octubre de dos mil ocho, vigentes a partir de esa misma fecha, toda vez de que en los Recursos de Revisión de mérito existe identidad por cuanto a las partes y agravios.

V. Por acuerdo de fecha once de agosto de dos mil diez, la Consejera Ponente, al advertir que en los presentes asuntos se actualiza lo previsto en el artículo 70.2 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, en relación con los diversos 67.1, fracción I, 70.1, fracción III del Ordenamiento invocado y

14, fracción VI del Reglamento Interior del Instituto Veracruzano de Acceso a la Información, ordenó que en esta fecha y por conducto del Secretario General, se turne a cada uno de los integrantes del Consejo General o Pleno de este Instituto Veracruzano de Acceso a la Información, el proyecto de resolución para que se proceda a resolver en definitiva.

Por lo anterior se está en condiciones de emitir la resolución

## C O N S I D E R A N D O

Primero. El Consejo General o Pleno del Instituto Veracruzano de Acceso a la Información es competente para conocer y resolver de los presentes recursos de revisión, de conformidad en lo previsto por los artículos 6, párrafo segundo, fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 6, último párrafo, 67, fracción IV, párrafo segundo de la Constitución Política del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave; 34, fracciones XII y XIII, 64, 67, 69 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, reformada por decreto numero 256, publicado en la Gaceta Oficial del Estado bajo el número extraordinario 208 de fecha veintisiete de junio del año dos mil ocho, se reformó, adicionó y derogó diversas disposiciones de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, su Fe de erratas publicada en el mismo Órgano Informativo en el número extraordinario 219 de fecha siete de julio del año dos mil ocho, 73, 74 de los Lineamientos Generales para regular el Procedimiento de Substanciación del Recurso de Revisión, emitidos por este Instituto y publicados en la Gaceta Oficial del Estado bajo el número extraordinario 344 de fecha diecisiete de octubre de dos mil ocho y 13, inciso a) fracción III del Reglamento Interior del Instituto Veracruzano de Acceso a la Información, reformado por acuerdo publicado en la Gaceta Oficial del Estado bajo el número 239 de fecha veinticuatro de julio de dos mil ocho.

Segundo. Antes de entrar al estudio de fondo del asunto planteado, es necesario analizar si los H. Ayuntamientos de Minatitlán, Nanchital de Lázaro Cárdenas del Río, Oluta, y Cosoleacaque, todos del Estado de Veracruz tienen el carácter de sujetos obligados dentro de lo dispuesto por la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, y de ser así, si los recursos de revisión cumplen con los requisitos formales y sustanciales previstos en los artículos 3.1, fracción XXIII, 64.1, 64.2, y 65.2 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, así como de lo dispuesto en los artículos 2, fracción IV y 60 de los Lineamientos Generales para Regular el Procedimiento de Substanciación del Recurso de Revisión, tomando en cuenta lo dispuesto por el artículo 65 del ordenamiento en cita, en correlación con el 66, que ordena al Instituto subsanar las deficiencias de los recursos de revisión interpuestos por los particulares, ya que en la especie se advierten diversas deficiencias en el recurso que nos ocupa, las cuales serán subsanadas atendiendo al numeral en cita.

Los presentes medios de impugnación fueron presentados por medio de la Plataforma Infomex-Veracruz, el cual consiste en un sistema remoto que

permite a cualquier persona solicitar información a los sujetos obligados que han adoptado dicho sistema, en este supuesto el solicitante o su representante legal pueden por la misma vía, recurrir el acto o resolución del sujeto obligado al proporcionar o no la información solicitada, debiéndose en este caso resolver el recurso conforme a las aplicaciones y reglas de operación del sistema informático y los Lineamientos Generales para regular el procedimiento de substanciación del Recurso de Revisión.

Bajo este tenor, la legitimación de las partes que intervienen en la presente litis, se encuentra debidamente acreditada, toda vez que de conformidad con lo dispuesto por el artículo 5 de los Lineamientos Generales para Regular el Procedimiento de Substanciación del Recurso de Revisión, son partes en el recurso de revisión: el recurrente o su representante legal y el titular o responsable de la Unidad de Acceso del sujeto obligado o el titular de éste cuando haya incumplido con la Ley de la materia de poner en operación su Unidad de Acceso, o quien legalmente lo represente.

Respecto a la personería del recurrente, con apoyo en lo dispuesto por el artículo 64.1 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, que regula el derecho del solicitante de información por sí o a través de representante legal para interponer recurso de revisión; desprendiéndose de actuaciones que quien signa el ocurso a través del cual se hizo valer el medio de impugnación que hoy se resuelve fue precisamente quien presentó la solicitud de información ante el sujeto obligado, por lo tanto, resulta ser la persona legitimada *ad causan* para interponer el recurso de revisión que prevé la ley de la materia.

Respecto a la legitimación de los sujetos obligados, la misma se encuentra justificada de conformidad con el artículo 5.1, fracción IV de la Ley de la materia, en el sentido de que los Ayuntamientos o Consejos Municipales, las dependencias de la administración pública municipal y entidades paramunicipales revisten el carácter de sujetos obligados.

Ahora bien, es necesario determinar si en el presente recurso de revisión se satisfacen los requisitos formales y substanciales previstos en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, o en su caso, si se actualiza alguna de las causales de improcedencia o sobreseimiento de las señaladas en los artículos 70 y 71 de la Ley de la materia.

De conformidad con el artículo 65 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, en los presentes asuntos se encuentran satisfechos los requisitos formales, toda vez que los acuses de recibo de los recursos de revisión presentados mediante Infomex-Veracruz y demás anexos se desprende: el nombre del recurrente, su dirección de correo electrónico para recibir notificaciones; la identificación del sujeto obligado ante la que presentó la solicitud de información que dan origen al presente medio de impugnación; de la lectura integral del escrito se desprende la fecha en la que tuvo conocimiento del acto motivo el recurso; describe el acto que recurre; expone los agravios que a su consideración le causa dicho acto, y se aportan las pruebas en que basa sus impugnaciones.

En cuanto al requisito substancial, referente al supuesto de procedencia, el artículo 64.1 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, dispone que el solicitante o su representante legal podrán interponer un recurso de revisión ante este Instituto, en los siguientes supuestos:

- I. La negativa de acceso a la información;
  - II. La declaración de inexistencia de información;
  - III. La clasificación de información como reservada o confidencial;
  - IV. La entrega de información en una modalidad distinta a la solicitada, o en un formato incomprensible;
  - V. La inconformidad con los costos o tiempos de entrega de la información;
  - VI. La información que se entregó sea incompleta o no corresponda con la solicitud;
  - VII. La inconformidad con las razones que motivan una prórroga;
  - VIII. La falta de respuesta a una solicitud de acceso a la información dentro de los plazos establecidos en esta ley;
  - IX. La negativa de acceso, modificación o supresión y por la difusión de datos personales sin consentimiento de su titular;
  - X. El tratamiento inadecuado de los datos personales; y
  - XI. La falta de respuesta a una solicitud de acceso, modificación o supresión de datos personales dentro de los plazos establecidos en esta ley.
- [Énfasis añadido]

En el caso concreto que nos ocupa, tenemos que el recurrente manifiesta como agravio y motivo de interposición del recurso de revisión, el hecho de que no ha recibido ninguna respuesta a sus solicitudes de información, lo que en suplencia de la deficiencia de la queja se traduce en su inconformidad con la respuesta obsequiada por el sujeto obligado de la que se desprende no cuenta con la información solicitada, lo que configura la causal de procedencia prevista en la fracción VIII del artículo 64.1 antes citado.

Sin embargo, el presente medio de impugnación no reúne el requisito de la oportunidad a que se refiere el artículo 64.2 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, por las siguientes consideraciones:

De conformidad con lo dispuesto por el artículo 70.1, fracción III, de la Ley 848 éste señala que el recurso de revisión será desechado por improcedente cuando se presente fuera de los plazos establecidos en el artículo 64.2; ahora bien, este último artículo establece que el plazo para interponer el recurso de revisión es de quince días hábiles a partir de la notificación del acto impugnado, de que haya tenido conocimiento o se ostente sabedor del mismo.

En el caso, tenemos que las solicitudes de información identificadas con los folios 0069710, 00070510 y 00070810 fueron presentadas el día dieciocho de marzo de dos mil diez y respecto a la solicitud de información con folio 00258309, data del treinta de septiembre de dos mil nueve.

En este sentido, los sujetos obligados tuvieron un plazo de diez días hábiles para atender cada uno de ellas las solicitudes de información presentadas por el incoante, lo anterior en términos de lo dispuesto por el artículo 59 de la Ley de la materia, razón por la cual debieron haber dado contestación al recurrente en la siguiente temporalidad:

- Respecto de las solicitudes de información presentadas en fecha dieciocho de marzo de la presente anualidad, con folios 00069710 y 00070510, éstas debieron ser atendidas en fecha diecinueve de abril de dos mil diez, ello atentos a lo establecido en los acuerdos CG/SE-18/08/01/2010 y CG/SE-226/19/04/2010, consultables en la fracción XXII del portal de transparencia de este Instituto.
- En relación con la solicitud de información con folio 00070810, que fuera presentada vía Sistema Infomex-Veracruz al H. Ayuntamiento de Oluta, Veracruz, de desprende que en fecha doce de abril de dos mil diez, el sujeto obligado en cita solicita la prórroga prevista por el artículo 61 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, por lo que el plazo para dar contestación a su solicitud de información feneció el día tres de mayo de la presente anualidad.
- Por cuanto hace a la identificada como 00258309, que fuera presentada en fecha treinta de septiembre del año próximo pasado, el sujeto obligado, H. Ayuntamiento de Cosoleacaque, Veracruz, debió dar respuesta el día catorce de octubre de dos mil nueve.

Ahora bien, de los recursos de revisión en estudio se desprende que la totalidad de ellos fueron presentados en fecha nueve de agosto del que cursa, como se advierte del acuse de recibo del Sistema Infomex-Veracruz. Sin embargo dicha presentación es posterior al vencimiento del plazo previsto en el artículo 64.2 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, por lo que en tales condiciones su extemporaneidad es evidente, ya que el recurrente, de conformidad con el citado artículo 64.2, cuenta con quince días hábiles para interponerlo.

En estas condiciones, los recursos de revisión edificados como PF00005010 y PF00005310, correspondientes a los sujetos obligados H. Ayuntamiento de Minatitlán, Veracruz y H. Nanchital de Lázaro Cárdenas del Río, Veracruz, la presentación de dichos medios recursales, quedó comprendida entre los días veinte de abril al once de mayo de la presente anualidad, y si consideramos que los recursos de revisión interpuestos se presentan en fecha nueve de agosto del que corre, cursó en exceso un total de cincuenta días hábiles fuera del plazo que establece el citado numeral 64.2 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave.

Respecto al recurso de revisión interpuesto en contra del sujeto obligado H. Ayuntamiento de Oluta, Veracruz, donde el sujeto obligado

documenta la prórroga que dispone el artículo 61 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, el medio de impugnación debió haberse presentado en el periodo comprendido entre los días cuatro al veinticinco de mayo de dos mil diez, razón por la cual su presentación es extemporánea ello atentos a que fue presentado con cuarenta días posteriores a dicho plazo.

Así las cosas, por cuanto hace al recurso de revisión presentado en contra del H. Ayuntamiento de Cosoleacaque, Veracruz, de autos se desprende que su extemporaneidad es aún más notoria, lo anterior si se considera que la solicitud de información data del día treinta de septiembre de dos mil nueve, por lo que haciendo el cómputo de los días hábiles que tenía el recurrente para la interposición del medio recursal en análisis, se desprende que el plazo que dispone el citado artículo 64.2 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, corrió de los días quince de octubre al seis de noviembre del año próximo pasado, lo anterior acorde con el calendario de labores de este Instituto que para dicha anualidad que fuera emitido a través del acuerdo CG/SE-11/12/01/2009. Por lo que el desfase de su presentación ante este Instituto es evidente por lo que se concluye que su presentación es visiblemente extemporánea, atendiendo a los calendarios de labores contenidos en los acuerdos emitidos por el Consejo General de este Órgano Garante identificados como CG/SE-11/12/01/2009 y CG/SE-18/08/01/2010, excluyendo los días sábados y domingos, así como de lo establecido en el acuerdo CG/SE-226/19/04/2010.

Con base a lo expuesto, y toda vez que en los presentes recursos de revisión se actualiza la causal de improcedencia prevista en la fracción III del artículo 70 y de conformidad con lo establecido en el artículo 70.2, ambos de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, este Consejo General con fundamento en el artículo 69.1, fracción I de la Ley de la materia, resuelve DESECHAR por extemporáneos los recursos de revisión interpuestos por el recurrente, toda vez que fue presentado una vez transcurrido en exceso el plazo previsto en el artículo 64.2 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave.

Sin perjuicio de lo anterior, se dejan a salvo los derechos del recurrente para que los haga valer en tiempo y forma y presente una nueva solicitud de información a los sujetos obligados H. Ayuntamientos de Minatitlán, Nanchital de Lázaro Cárdenas del Río, Oluta, y Cosoleacaque todos del Estado de Veracruz.

De conformidad con lo previsto por el artículo 73 de la Ley de la materia y 10 de la Ley del Juicio de Protección de Derechos Humanos del Estado de Veracruz, se informa al recurrente, que la presente resolución podrá ser combatida a través del Juicio de Protección de Derechos Humanos ante la Sala Constitucional del Tribunal Superior de Justicia del Estado, en un

plazo de treinta días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación de la presente resolución.

Tercero. De conformidad con el artículo 67, fracción V de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, el Instituto Veracruzano de Acceso a la Información, como sujeto obligado, debe promover la máxima publicidad de sus actos, dentro de los que se encuentran hacer públicas las resoluciones que se emitan en los recursos de los que conozca, por ello se hace del conocimiento del promovente que cuenta con un plazo de ocho días hábiles contados a partir del día siguiente hábil, en que se notifique la presente resolución, para que manifieste si autoriza o no la publicación de sus datos personales, en el entendido que de no hacerlo así se tendrá por negativa su publicación, lo anterior con fundamento en el ACUERDO CG/SE-359/10/11/2008 de fecha diez de noviembre de dos mil ocho, emitido por el Consejo General de este Instituto.

En términos de lo previsto por el artículo 43 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave y 16 fracción XX del Reglamento Interior de este Instituto, se instruye al Secretario General para llevar a cabo la notificación de la presente resolución por conducto de los actuarios designados y dé seguimiento a la misma.

Por lo expuesto y fundado, el Pleno del Consejo General del Instituto Veracruzano de Acceso a la Información:

## RESUELVE

PRIMERO. Se DESECHAN los presentes recursos de revisión con fundamento en los artículos 69.1, fracción I, 70, fracción III, y 70.2, todos de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, en los términos que ha quedado precisados en el considerando segundo del presente fallo.

SEGUNDO. Notifíquese la presente resolución al recurrente por correo electrónico señalado para tal efecto y lista de acuerdos fijada en los estrados y portal de internet de este Órgano Garante, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 72 y Quinto Transitorio de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave y 23 y 24, fracciones I, IV y VII de los Lineamientos Generales para regular el Procedimiento de Substanciación del Recurso de Revisión; hágasele saber al recurrente que, a partir de que se notifique la presente resolución y hasta ocho días hábiles después de que haya causado estado o ejecutoria la misma, podrá manifestar si autoriza la publicación de sus datos personales, en el entendido que de no hacerlo así, se tendrá por negativa su publicación; lo anterior en términos de lo dispuesto por los artículos 8, fracción XXVI y 17, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave. Así mismo, hágase del conocimiento del promovente que la resolución pronunciada puede ser combatida a través del Juicio de Protección de Derechos Humanos ante la Sala Constitucional del Tribunal Superior de Justicia del Estado, en términos de lo que establece el artículo 10 de la Ley del Juicio de Protección de



Derechos Humanos del Estado de Veracruz. Devuélvase los documentos que solicite el promovente, dejando en su lugar copias certificadas de los mismos.

TERCERO. En términos de lo previsto por el artículo 43 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, se instruye al Secretario General para llevar a cabo la notificación de la presente resolución por conducto de los actuarios designados y dé seguimiento a la misma.

Así lo resolvieron por unanimidad de votos los integrantes del Consejo General o Pleno del Instituto Veracruzano de Acceso a la Información, Luz del Carmen Martí Capitanachi, a cuyo cargo estuvo la ponencia, Rafaela López Salas y José Luis Bueno Bello, en sesión pública extraordinaria celebrada el día doce de agosto de dos mil diez, por ante el Secretario General, Fernando Aguilera de Hombre, con quien actúan y da fe.

Luz del Carmen Martí Capitanachi  
Consejera Presidente

José Luis Bueno Bello  
Consejero

Rafaela López Salas  
Consejera

Fernando Aguilera de Hombre  
Secretario General